



Obec Lhota u Příbramě, Lhota u Příbramě 77, 26101 Příbram
IČO: 662887, DIČ: CZ00662887, tel. 318624144, mail.: urad@lhotaupribrame.cz,
dat. schránka: qp8bgup

Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje:

Ve Lhotě u Pb.

927/2025/OÚLuPb

Monika Varvařovská

08.12.2025

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě č. 7/2025
ze dne 24. 11. 2025

Přítomni: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Lubomír Šálek,
Ing. Přemysl Jaroš, Bc. David Hnízdil

Nepřítomni:

Zahájení:

Zasedání zahájila a řídila starostka obce Mgr. Eva Drmlová. Konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění. Dále konstatovala, že je přítomno 7 členů ZO ze 7 a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zasedání bylo zahájeno v 17:00 hodin.

Zápis ze zasedání č. 6/2025 byl řádně ověřen a v době ověřování nebyly vzneseny žádné námítky.

1) Volba zapisovatele.

pí Mgr. Eva Drmlová

Pro potřeby tohoto zasedání navrhla paní starostka zapisovatelku: Monika Varvařovská a dotázala se, zda má někdo jiný návrh

Návrhy: Žádný jiný návrh podán nebyl.

Návrh usnesení č. 1/7/2025: ZO schvaluje zapisovatelku Moniku Varvařovskou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš, Bc. David Hnízdil

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 1/7/2025: ZO schvaluje zapisovatelku Moniku Varvařovskou.

2. Volba ověřovatelů zápisu.

pí Mgr. Eva Drmllová

Pro potřeby tohoto zasedání navrhla paní starostka ověřovatele zápisu: Ing. František Ježek, Ing. Přemysl Jaroš a dotázala se, zda má někdo jiný návrh.

Návrhy: Žádný jiný návrh podán nebyl.

Návrh usnesení č. 2/7/2025: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Františka Ježka a Ing. Přemysla Jaroše.

PRO: Mgr. Eva Drmllová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš, Bc. David Hnízdil

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 2/7/2025: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Františka Ježka a Ing. Přemysla Jaroše.

Program jednání:

Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO č. 6, 7 a 8.
- 5) Inventarizace.
- 6) Smlouva o správě a provozování VO.
- 7) Smlouva s knihovnou Příbram.
- 8) Smlouva Kočičiny z.s.
- 9) FIT Senior – příspěvek.
- 10) Závěr.

3. Schválení programu zasedání.

pí Mgr. Eva Drmllová

Paní starostka se dotázala, zda má někdo nějaké další návrhy na doplnění, popřípadě vyřazení některého z bodů programu dnešního zasedání.

p. Lubomír Šálek žádá o zařazení bod Vyjádření obce k PD „YOKO“ a vyjádření obce jako vlastníka dotčené MK.

Paní starostka se ptá, zda má nějaké podklady k tomuto bodu a pokud ano, proč o nich neinformoval zastupitele dříve, aby si je mohli všichni prostudovat, aby mohli o tomto tématu dnes diskutovat. Pokud nemáme podklady, nelze je projednat.

p. Bc. David Hnízdil souhlasí s paní starostkou, že pokud má další informace, měl zastupitele informovat dříve.

p. Lubomír Šálek odpovídá, že se jedná jen o poskytnutí informací, se kterými on chce zastupitele seznámit.

Návrh usnesení: č. 3/7/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod: Vyjádření obce k PD „YOKO“ a vyjádření obce jako vlastníka dotčené MK.

PRO: Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Bc. David Hnízdl

PROTI: Ing. František Ježek

ZDRŽEL SE: Mgr. Eva Drmllová

Usnesení: č. 3/7/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod: Vyjádření obce k PD „YOKO“ a vyjádření obce jako vlastníka dotčené MK.

p. Ing. Přemysl Jaroš žádá o zařazení do programu dnešního zasedání další 3 body, prvním je: Projednání zákona 344/2025 Sb. o pyrotechnických výrobních a navazující zóny odpalu pyrotechniky.

Návrh usnesení: č. 4/7/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod: Projednání zákona 344/2025 Sb. s platností od 1.12.2025 o pyrotechnických výrobcích a navazující zóny.

PRO: Mgr. Eva Drmllová, Ing. František Ježek, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Bc. David Hnízdl

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení: č. 4/7/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod: Projednání zákona 344/2025 Sb. s platností od 1.12.2025 o pyrotechnických výrobních a navazující zóny.

Druhým navrhovaným bodem je: Projednání dopisu starostky z 22. 10. 2025 k výstavbě domu „YOKO“, který byl odeslán bez odsouhlasení ZO obce pod značkou 747/2025/OÚLuPb.

Návrh usnesení: č. 5/7/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod: Projednání dopisu starostky z 22. 10. 2025 k výstavbě domu „YOKO“, který byl odeslán bez odsouhlasení ZO obce pod značkou 747/2025/OÚLuPb.

PRO: Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: Mgr. Eva Drmllová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr

ZDRŽEL SE: Aleš Greguš, Bc. David Hnízdl

Usnesení: č. 5/7/2025: ZO neschvaluje doplnění programu o bod: Projednání dopisu starostky z 22. 10. 2025 k výstavbě domu „YOKO“, který byl odeslán bez odsouhlasení ZO obce pod značkou 747/2025/OÚLuPb.

Třetím navrhovaným bodem je: Diskuse s občany na volné téma.

Paní starostka konstatuje, že ke každému bodu je umožněna diskuse s občany.

p. Ing. Přemysl Jaroš tímto bodem myslí diskusi s občany i na jiná témata, než která jsou v programu jednání ZO.

Návrh usnesení: č. 6/7/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod: Diskuse s občany na volné téma.

PRO: Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr

ZDRŽEL SE: Aleš Greguš, Bc. David Hnízdil

Usnesení: č. 6/7/2025: ZO neschvaluje doplnění programu o bod: Diskuse s občany na volné téma.

Žádný další návrh podán nebyl.

Doplněný program jednání:

Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO č. 6, 7 a 8.
- 5) Inventarizace.
- 6) Smlouva o správě a provozování VO.
- 7) Smlouva s knihovnou Příbram.
- 8) Smlouva Kočičiny z.s.
- 9) FIT Senior – příspěvek.
- 10) Vyjádření obce k PD „YOKO“ a vyjádření obce jako vlastníka dotčené MK.
- 11) Projednání zákona 344/2025 Sb. o pyrotechnických výrobních a navazující rány odpalu pyrotechniky.
- 12) Závěr.

Návrh usnesení č. 7/7/2025: ZO schvaluje doplněný program pro jednání zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne 24. 11. 2025.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Bc. David Hnízdil, Lubomír Šálek

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: Ing. Přemysl Jaroš

Usnesení č. 7/7/2025: ZO schvaluje doplněný program pro jednání zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne 24. 11. 2025.

4) RO č. 6, 7 a 8

pí Varvařovská

seznámila zastupitele s RO č. 6, 7 a 8/2025 tak, jak byla zveřejněna.

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

ZO Lhota u Příbramě byla předána informace.

5) Inventarizace.

pí Mgr. Eva Drmlová

Zahájení činnosti inventarizační komise je 24. 11. 2025 a ukončení 13. 2. 2026

Předseda: Ing. Ježek František

Člen: Bc. David Hnízdl, Milan Šnajdr, Monika Varvařovská, Kristýna Zeisková

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

ZO Lhota u Příbramě byla předána informace.

6) Smlouva o správě a provozování VO.

pí Mgr. Eva Drmlová

Dlouhodobě nejen VO v obci, ale veškeré sítě elektřiny nám spravuje společnost Libor Handl, Tochovice 110, 262 81, IČ 71706411. Máme tady návrh smlouvy o správě VO v obci s touto společností. Máme v plánu i v příštím roce pokračovat ve výměně sloupů i svítidel VO v obci, a proto by uzavření této smlouvy bylo žádoucí. Návrh smlouvy je na dobu 3 let.

Diskuse:

p. Bc. David Hnízdl se dotázal, zda by byla smlouva byla platná od 1. 1. 2026 a jaká by byla splatnost faktur.

pí Mgr. Eva Drmlová odpovídá, že platnost by byla od 1. 1. 2026 a splatnost faktur bude 14 dní.

p. Ing. František Ježek souhlasí s výběrem firmy Libor Handl, protože VO již zde měnili a znají místní lokalitu.

██████ má dotaz, na jakou dobu bude smlouva uzavřena a kdo vyhodnotil, zda je lepší pronajmout VO, nebo provádět opravy.

pí Mgr. Eva Drmlová odpovídá, že smlouva je na 3 roky a zastupitelé se už na pracovní poradě shodli, že je lepší tato varianta, která se nyní projednává.

p. Ing. František Ježek vysvětluje administrativní postup uzavírání smluv, ale ██████ místostarostu přerušuje s tím, že postup zná a není potřeba ho poučovat.

pí Mgr. Eva Drmlová ještě doplňuje, že žádala i jiné firmy o nabídky, ale žádná z oslovených nemá zájem nám spravovat VO, jednak to pro ně není finančně výhodné, ale ani časově a personálně možné.

p. Bc. David Hnízdl se ptá ██████ proč si myslí, že toto rozhodnutí není pro obec správné.

██████ odpovídá, že ho pouze zajímalo, kdo rozhodnutí vyhodnotil.

Návrh usnesení č. 8/7/2025: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o správě veřejného osvětlení se společností Libor Handl, Tochovice 110, 262 81, IČ 71706411. Uzavřením smlouvy pověřují zastupitelé obce starostku Mgr. Evu Drmlovou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Bc. David Hnízdl, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8/7/2025: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o správě veřejného osvětlení se společností Libor Handl, Tochovice 110, 262 81, IČ 71706411. Uzavřením smlouvy pověřují zastupitelé obce starostku Mgr. Evu Drmlovou.

7) Smlouva s knihovnou Příbram.

pí Mgr. Eva Drmlová

Naše obec dlouhodobě spolupracuje s knihovnou Jana Drdy se sídlem T. G. Masaryka 156, 261 01, IČ 0068179. Naše pobočka je vedena [REDAKCE] a je potřeba uzavřít novou Smlouvu o poskytování služeb v rámci výkonu regionálních funkcí knihoven pro základní knihovnu č. 070/KJD/2025 (Lhota u Příbramě), aby naše knihovna mohla pokračovat ve své činnosti. Prvním krokem je vypovězení smlouvy staré (I.), druhým krokem pak schválení nové smlouvy (II.) a třetím krokem uzavření nové smlouvy (III.).

Diskuse: Žádné dotazy nebyly vzneseny.

Část I.:

Návrh usnesení č. 9/7/2025: ZO schvaluje výpověď Smlouvy o poskytování odborné pomoci knihovnám v rámci zajišťování regionálních funkcí a jeho koordinace Středočeským krajem ze strany Knihovny Jana Drdy, IČO: 068179, sídlo: T. G. Masaryka 156, 261 01, ze dne 7. 1. 2010, dle přílohy č. 1 k usnesení.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Bc. David Hnízdl, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 9/7/2025: ZO schvaluje výpověď Smlouvy o poskytování odborné pomoci knihovnám v rámci zajišťování regionálních funkcí a jeho koordinace Středočeským krajem ze strany Knihovny Jana Drdy, IČO: 068179, sídlo: T. G. Masaryka 156, 261 01, ze dne 7. 1. 2010, dle přílohy č. 1 k usnesení.

Diskuse: Žádné dotazy nebyly vzneseny.

Část II.

Návrh usnesení č. 10/7/2025: ZO schvaluje na základě žádosti Knihovny Jana Drdy, IČO: 068179, sídlo: T. G. Masaryka 156, 261 01, Smlouvu o poskytování služeb v rámci výkonu regionálních funkcí knihoven pro základní knihovnu, uvedenou v příloze č. 2 k usnesení.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Bc. David Hnízdl, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 10/7/2025: ZO schvaluje na základě žádosti Knihovny Jana Drdy, IČO: 068179, sídlo: T. G. Masaryka 156, 261 01, Smlouvu o poskytování služeb v rámci výkonu regionálních funkcí knihoven pro základní knihovnu, uvedenou v příloze č. 2 k usnesení.

Diskuse: Žádné dotazy nebyly vzneseny.

Část III.:

Návrh usnesení č. 11/7/2025: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o poskytování služeb v rámci výkonu regionálních funkcí knihoven pro základní knihovnu č. 070/KJD/2025 (Lhota u Příbramě s Knihovnou Jana Drdy, IČO: 068179, sídlo: T. G. Masaryka 156, 261 01, uvedené v příloze č. 2 k usnesení a pověřuje starostku obce paní Mgr. Evu Drmlovou uzavřením a podpisem Smlouvy o poskytování služeb v rámci výkonu regionálních funkcí knihoven pro základní knihovnu dle části II. tohoto usnesení.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Bc. David Hnízdl, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 11/7/2025: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o poskytování služeb v rámci výkonu regionálních funkcí knihoven pro základní knihovnu č. 070/KJD/2025 (Lhota u Příbramě s Knihovnou Jana Drdy, IČO: 068179, sídlo: T. G. Masaryka 156, 261 01, uvedené v příloze č. 2 k usnesení a pověřuje starostku obce paní Mgr. Evu Drmlovou uzavřením a podpisem Smlouvy o poskytování služeb v rámci výkonu regionálních funkcí knihoven pro základní knihovnu dle části II. tohoto usnesení.

8) Smlouva Kočičiny z.s.

pí Mgr. Eva Drmlová

V kanceláři OÚ jsme obdrželi žádost o uzavření Smlouvy na zajištění péče o opuštěné a toulavé kočky v obci. Smlouva zahrnuje poplatky za jednotlivé úkony, které by byly účtovány měsíčně, smlouva by byla na rok 2026.

Diskuse:

p. Lubomír Šálek nepovažuje za nutnost mít uzavřenou výše uvedenou smlouvu. Bude-li potřeba, uhradil by se jednotlivý zákrok dle nutnosti.

pí Mgr. Eva Drmlová uvažovala o další možnosti, a to příspěvt jednorázovou částkou, ale návrh p. Šálka je nejpraktičtější varianta.

p. Ing. František Ježek souhlasí s p. Šálkem, jeho návrh považuje za ideální řešení.

██████ se dotazuje, zda spolek, který se o kočky stará má sídlo zde ve Lhotě. - Ne, sídlo je v Příbrami.

██████ se „nezdá“ proč spolek se sídlem v Příbrami by chtěl peníze po obci. - paní starostka upřesňuje, že zde mají pobočku.

Návrh usnesení č. 12/7/2025: ZO schvaluje uzavření na zajištění péče o opuštěné a toulavé kočky v obci se společností Kočičiny z.s., Pod Hvězdárnou 543, Příbram II, 261 01, IČ 07972644. Uzavřením smlouvy pověřují zastupitelé obce starostku Mgr. Evu Drmlovou.

PRO: 0

PROTI: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Aleš Greguš, Bc. David Hnízdl, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 12/7/2025: ZO neschvaluje uzavření na zajištění péče o opuštěné a toulavé kočky v obci se společností Kočičiny z.s., Pod Hvězdárnou 543, Příbram II, 261 01, IČ 07972644. Uzavřením smlouvy pověřují zastupitelé obce starostku Mgr. Evu Drmlovou.

9) FIT Senior – příspěvek.

pí Mgr. Eva Drmlová

V naší obci už druhým rokem úspěšně funguje spolupráce s příbramským FIT Senior, který zapojil do svých aktivit i naše seniory. Setkávají se pravidelně každé pondělí v klubovně Svazu žen. Jejich služba je pro naše občany zcela zdarma, a proto si myslím, že by bylo vhodné podpořit jejich činnost v naší obci alespoň příspěvkem na dopravu ve výši 5 000,-Kč.

Diskuse:

p. Bc. David Hnízdl se ptá, kolik členek je místních a zda lektorky jezdí z Příbrami.

pí Mgr. Eva Drmlová odpovídá, že přibližně 15, ale je to samozřejmě různé, ano lektorky dojíždějí z Příbrami.

Zastupitelé tento krok podporují.

ZO Lhota u Příbramě byla předána informace.

10) Vyjádření obce k PD „YOKO“ a vyjádření obce jako vlastníka dotčené MK.

p. Lubomír Šálek

I přes kompetence starostky vydat vyjádření, si myslí, že celá věc měla být projednána ZO, jelikož se jedná o velice citlivou záležitost. Ke konzultaci byl přizval [REDAKCE], který dával paní starostce námitky k PD, ale na tyto námitky nebyl brán zřetel. Tímto žádá a předává slovo [REDAKCE] aby výtky k PD vysvětlil.

[REDAKCE] vysvětluje, že vyjádření obsahuje 2 stanoviska:

a) stanovisko obce jako celku k PD

b) stanovisko vlastníka MK

z vyjádření vydaném paní starostkou vyplývá:

a) Obec nemá další připomínky k PD - ke stavbě, ale podle PD bude na obecním pozemku (část MK) investorem využit pro svou stavbu - výjezd z parkoviště. V PD není žádná specifikace, jak bude stavba provedena. V PD není zapsáno, jaké bude provedení parkliftu. Navíc hrozí, že parklifty budou na pozemku obce. Obec měla vyzvat investora k nápravě PD.

b) Obec nemusí povolovat sjezd na místní MK, opět to není v PD vyřešené.

Dle jeho názoru měla obec namítat PD a dochází zde ke zatěžování obecního majetku.

p. Lubomír Šálek konstatuje, že z pohledu stavebního úřadu je vyjádření obce bráno jako souhlas s navrhovanou stavbou.

p. Ing. Přemysl Jaroš si myslí, že jakmile je tam zásah do majetku obce, nemůže o tom paní starostka rozhodovat sama, ale mělo by rozhodovat ZO. Navrhuje na dalším ZO projednat, zda může investor pro své potřeby využít obecní pozemek.

[REDAKCE] navrhuje zneplatnit vyjádření.

pí Mgr. Eva Drmlová odpovídá, že není možné zneplatnit vyjádření.

[REDAKCE] se domnívá, že ano, protože bylo rozhodnuto o obecním pozemku bez zastupitelstva.

pí Mgr. Eva Drmllová informuje, že jakmile byla na OÚ doručena PD a žádost o vyjádření od investora. Podklady vložila do složky "podklady pro zastupitele" neodkladně po jejich obdržení, ale za celou dobu 30 dnů se nikdo nevyjádřil – ani [REDAKCE] nikdo se neptal na obsah vyjádření. Musí být dodržena lhůta pro vyjádření, 30 dní, ne 90, jak bylo řečeno na soukromé akci v Kuželně. Vše bylo konzultováno s právníkem - [REDAKCE], který vyjádření za obec připravil. [REDAKCE] (dopravní inspektorát Příbram), která zde byla na výzvu paní starostky, opět potvrdila, že vydané souhlasné stanovisko s dopravní situací je v pořádku - není zde zákonný důvod zabránit sjezdu či nájezdu na MK. Veškeré předchozí připomínky má investor i stavební úřad.

[REDAKCE] se domnívá, že odsouhlasení paní policistky je její soukromé rozhodnutí. Po konzultaci s dopravní policií by doporučili nesouhlasit. Dřívější připomínky nebyly v PD zapracovány, proto se jim měla znovu vrátit. Stavební úřad nebude rozhodovat o tom, zda bude stavba na obecním pozemku. Dalším problémem jsou inženýrské sítě, které také nejsou přesně specifikovány v PD.

p. Ing. Přemysl Jaroš se ptá paní starostky, proč nesvolala ZO, aby se k vyjádření také vyjádřili.

pí Mgr. Eva Drmllová odpovídá, že se k tomu nikdo nevyjádřil, informaci měli.

p. Ing. Přemysl Jaroš se znovu ptá, proč se vyjádření neprojednávalo se ZO.

Podle p. Ing. Přemysla Jaroše paní starostka vyjádření sama napsala, sama poslala a čekala, zda si toho někdo všimne.

pí Mgr. Eva Drmllová se ptá pana Ing. Jaroše, proč se o tuto problematiku nezajímal na pracovních poradách, proč se nezeptal, zda již má vyhotovené vyjádření. Veškeré podklady byly vloženy do již výše uvedené složky pro zastupitele a každý ze ZO o žádosti investora o vyjádření věděl a mohl vznést připomínky. Je potřeba rozlišovat, jaké kompetence má zastupitelstvo a jaké má starosta.

[REDAKCE] informuje, že na dřívější ZO se zastupitelé jasně vyjádřili, že jsou proti a začal urážet paní starostku, že trpí ztrátou paměti. Ostatní ZO napomínají [REDAKCE] aby neurážel paní starostku.

[REDAKCE] se ptá paní starostky, zda je prokazatelné, že [REDAKCE] obdržel veškeré podklady i s připomínkami. - Ano, paní starostka poslala celou složku.

[REDAKCE] předpokládá, že [REDAKCE] bude dobrý právník, ale není technik a tyto věci nemusí vědět. Dále se ptá, kdo rozhoduje o stavbě na obecním pozemku, zda úředník, nebo ZO.

pí Mgr. Eva Drmllová odpovídá, že o využití obecního pozemku rozhoduje ZO.

[REDAKCE] navrhuje, aby vyjádření paní starostka vzala zpět, protože zatížila obecní pozemky cizí stavbou. V PD jsou nesrovnalosti a je zjevné, že stavba zasahuje na obecní pozemky.

[REDAKCE] má názor, že [REDAKCE] je dobrý právník, ale není stavebník a od paní starostky dostal za úkol vytvořit "souhlasné stanovisko".

Paní starostka rozhodně s tímto názorem nesouhlasí, vydané rozhodnutí je v kompetenci starostky.

[REDAKCE] označuje paní starostku za manipulátorku.

p. Ing. František Ježek žádá přítomné, aby nedocházelo k urážkám.

[REDAKCE] bere zpět, že paní starostka je manipulátorka a pokračuje ve svém vyjádření, že na dřívějším ZO [REDAKCE] navrhoval založit fond na úhradu právních výloh a p. Ing. Jaroš navrhl, že se vzdá své odměny zastupitele a když k tomuto kroku vyzval i paní starostku, tak tehdy vyzvala ona pana Jaroše, aby se on vzdal svých dotací. Přejde mu, že mu paní starostka závidí finanční dotace.

Nyní dochází ke slovní rozepři mezi občany a ZO, o tom, co si kdo pamatuje a nepamatuje.

Situaci uklidňuje [REDAKCE] a paní starostka.

p. Ing. Přemysl Jaroš opět vyzývá paní starostku, aby své vyjádření vzala zpět a společně se ZO se vydali nové vyjádření.

[REDAKCE] informuje, že běží-li lhůta k vyjádření, může každý orgán vzít zpět své stanovisko.

ZO řešili, zda svolat pracovní schůzku, kde by byl přítomný i [REDAKCE], o řešení k výše uvedené situaci.

p. Ing. František Ježek nesouhlasí s novým vyjádřením, stanovisko, které bylo vydáno bylo v kompetenci paní starostky.

Nyní dochází k hromadné hádce mezi ZO a občany a paní starostka diskusi ukončuje.

Termín jednání byl domluven na středu 26.11.2025 po 17 hodině (paní starostka má od 16 hodin pracovní schůzku, která nemusí být do 17 hodin ukončena).

[REDAKCE] se vyjadřuje, že má pocit, že 4 ZO a paní starostka podporují "YOKO".

Paní starostka se proti se proti vyjádření [REDAKCE] ohrazuje.

[REDAKCE] informuje, že tento názor sdílí 90% občanů.

pí Mgr. Eva Drmlová se opět snaží vysvětlit, že se ZO musí řídit zákonem a ne osobním pocitem a názorem.

11) Projednání zákona 344/2025 Sb. o pyrotechnických výrobních a navazujících zón odpalu pyrotechniky.

p. Ing. Přemysl Jaroš seznamuje přítomné se zněním zákona a navrhuje, aby se zastupitelstvo sešlo a domluvilo se na vhodném místě odpalu ohňostroje.

Paní starostka informovala, že ohňostroj po poradě s ostatními ZO byl již zrušen a objednávka byla stornována, ohňostroj letos nebude a doplňuje informace této novely platné od 1.12.2025.

[REDAKCE] se ptá, proč se paní starostka nedomluvila s majiteli soukromých pozemků, zda by tam mohl být odpálen ohňostroj. A navrhuje odpal na louce za [REDAKCE]

pí Mgr. Eva Drmlová [REDAKCE] upozorňuje, že místo, které na odpal navrhuje také spadá do ochranného pásma. Informace ohledně novely i s mapou zón budou zveřejněny všemi informačními kanály obce.

[REDAKCE] se dotazuje, jak bude obec dohlížet na dodržování tohoto nařízení.

Paní starostka mu odpovídá, že obec nemá k tomuto oprávnění, pokud dojde k porušení zákona, je třeba volat policii ČR.

[REDAKCE] by měl dotaz, ale jelikož se netýká tohoto bodu, paní starostka [REDAKCE] nedává slovo. A protože k tomuto bodu již není další dotaz přechází k bodu č. 12.

12) Závěr.

pí Mgr. Eva Drmlová

Děkuje přítomným občanům za jejich příspěvky, doplňuje, že nás čeká ještě jedno pracovní setkání za účelem projednání rozpočtu na rok 2026, které bude pravděpodobně 15.12.2025, ale do té doby bude ještě jedna společenská akce u příležitosti zahájení adventu spojeného s Mikulášskou nadílkou, na kterou by tímto všechny ráda pozvala, tedy 5.12., zahájení bude v 17 hodin u hasičárny.

p. Ing. Přemysl Jaroš přerušuje paní starostku, protože se domnívá, že nedodržuje program ZO a mluví na volné téma.

pí Mgr. Eva Drmlová oponuje, že v obsahu závěru je pozvánka na další akce obce, poděkovala přítomným za účast a ukončila veřejné zasedání ZO.

Konec 18:14 hod
8 účastníků z řad občanů

Zapsala:

Monika Varvařovská

Ověřil:

Ing. František Ježek

Ing. Přemysl Jaroš

OBEC LHOTA U PŘÍBRAMĚ
261 01 Lhota u Příbramě 77
IČ: 00662887

Mgr. Drmllová Eva
Starostka

Přílohy:

- Č. 1) Informace o konání zasedání ZO obce včetně programu
- Č. 2) Prezenční listina zastupitelů



OBEC Lhota u Příbramě
Obecní úřad Lhota u Příbramě
Lhota u Příbramě 77, 261 01 Příbram
IČ: 00662887
Tel.: 318 624 144
Email: urad@lhotaupribrame.cz
Datová schránka: qp8bgup
Č.j.: 867/2025/OÚLuPb

INFORMACE

o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce dle ustanovení § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. (o obcích)

Dovolujeme si Vás informovat o konání 7. zasedání v roce 2025 Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě, které se uskuteční v **pondělí 24. listopadu 2025 v 17.00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lhota u Příbramě na adrese: Lhota u Příbramě 77, 261 01 Příbram.**

Program jednání:

Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO č. 6, 7 a 8.
- 5) Inventarizace.
- 6) Smlouva o správě a provozování VO.
- 7) Smlouva s knihovnou Příbram.
- 8) Smlouva Kočičiny z.s.
- 9) FIT Senior – příspěvek.
- 10) Závěr.

OBEC LHOTA U PŘÍBRAMĚ
261 01 Lhota u Příbramě 77
IČ: 00662887
Tel./fax: 318 624 144
- 1 -

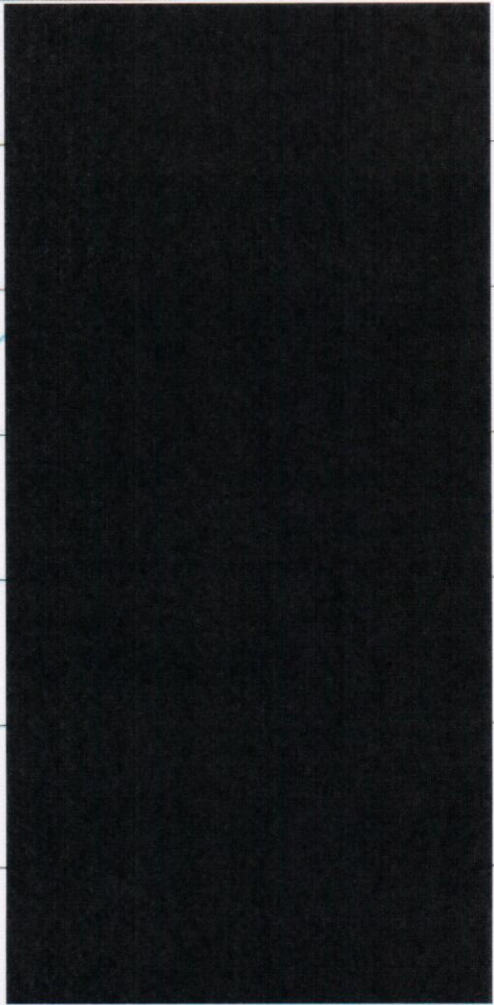
v.r.

Mgr. Eva Drmllová
starostka obce

Vyvěšeno: 14. listopadu 2025

Sejmuto: *15. 11. 2025*

Prezenční listina Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne 24.11.2025

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce:		Podpis:
Mgr. Drmlová Eva		
Greguš Aleš		
Bc. Hnízdl David		
Ing. Jaroš Přemysl		
Ing. Ježek František		
Šálek Luboš		
Šnajdr Milan		

Pozdní příchod :

Jméno, příjmení, čas _____

Předčasný odchod :

Jméno, příjmení, čas _____