



Obec Lhota u Příbramě, Lhota u Příbramě 77, 26101 Příbram  
IČO: 662887, DIČ: CZ00662887, tel. 318624144, mail.: [urad@lhotaupribrame.cz](mailto:urad@lhotaupribrame.cz),  
dat. schránka: qp8bgup

Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje:

Ve Lhotě u Pb.

384/2025/OÚLuPb

Monika Varvařovská

12.05.2025

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě č. 3/2025**  
**ze dne 28. 04. 2025**

Přítomni: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

Nepřítomni: -

**Zahájení:**

Zasedání zahájila a řídila starostka obce Mgr. Eva Drmlová. Konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění. Dále konstatovala, že je přítomno 7 členů ZO ze 7 a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zasedání bylo zahájeno v 17:00 hodin.

Zápis ze zasedání č. 2/2025 byl řádně ověřen a v době ověřování nebyly vzneseny žádné námitky.

**1. Volba zapisovatele**

Pro potřeby tohoto zasedání byla navržena zapisovatelka: Monika Varvařovská, nikdo nemá jiný návrh.

Návrh usnesení č. 1/3/2025: ZO schvaluje zapisovatelku Moniku Varvařovskou.

**PRO:** Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

**PROTI:** 0

**ZDRŽEL SE:** 0

**Usnesení č. 1/3/2025:** ZO schvaluje zapisovatelku Moniku Varvařovskou.

**2. Volba ověřovatelů zápisu.**

Pro potřeby tohoto zasedání byli navrženi tito ověřovatele zápisu: Bc. David Hnízdl, Ing. František Ježek, nikdo nemá jiný návrh.

Návrh usnesení č. 2/3/2025: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Bc. Davida Hnízdl a Ing. Františka Ježka.



**PRO:** Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš,  
Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

**PROTI:** 0

**ZDRŽEL SE:** 0

**Usnesení č. 2/3/2025:** ZO schvaluje ověřovatele zápisu Bc. Davida Hnízdl a Ing. Františka Ježka.

**Program:**

Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO.
- 5) Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti.
- 6) Věcné břemeno – služebnost: optická síť.
- 7) Věcné břemeno – služebnost: distribuční sestava – kabelové vedení.
- 8) Chodník – info (směr na Obecnici).
- 9) Místní referendum.
- 10) Závěr.

**3. Schválení programu zasedání.**

**pí Mgr. Eva Drmlová**

Má někdo nějaké další návrhy na doplnění, popřípadě vyřazení některého z bodů programu dnešního zasedání?

**p. Ing. Přemysl Jaroš**

Žádá o zařazení do programu dnešního zasedání bod: Diskuse s občany.

Paní starostka dává hlasovat o návrhu pana Ing. Jaroše:

Návrh usnesení: č. 3/3/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod: Diskuse s občany.

**PRO:** Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš, Milan Šnajdr

**PROTI:** Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš

**ZDRŽEL SE:** 0

**Usnesení: č. 3/3/2025:** ZO neschvaluje doplnění programu o bod: Diskuse s občany.

**p. Aleš Greguš**

Žádá o zařazení do programu dnešního zasedání bod: Úprava dotace pro zájmový spolek Hasiči Lhota u Příbramě.

Paní starostka dává hlasovat o návrhu pana Greguše:

Návrh usnesení: č. 4/3/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod: Úprava dotace pro zájmový spolek Hasiči Lhota u Příbramě.



**PRO:** Mgr. Eva Drmllová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš,  
Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

**PROTI:** 0

**ZDRŽEL SE:** 0

**Usnesení: č. 4/3/2025:** ZO schvaluje doplnění programu o bod: Úprava dotace pro zájmový spolek Hasiči Lhota u Příbramě.

**pí Mgr. Eva Drmllová**

Má někdo nějaké další návrhy na doplnění, popřípadě vyřazení některého z bodů programu dnešního zasedání?

Žádný další návrh podán nebyl.

**Program po doplnění:**

Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO.
- 5) Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti.
- 6) Věcné břemeno – služebnost: optická síť.
- 7) Věcné břemeno – služebnost: distribuční sestava – kabelové vedení.
- 8) Chodník – info (směr na Obecnici).
- 9) Místní referendum.
- 10) Úprava dotace pro zájmový spolek Hasiči Lhota u Příbramě.
- 11) Závěr.

Návrh usnesení č. 5/3/2025: ZO schvaluje doplněný program pro zasedání zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne 28. 04. 2025.

**PRO:** Mgr. Eva Drmllová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš,  
Lubomír Šálek

**PROTI:** Ing. Přemysl Jaroš

**ZDRŽEL SE:** 0

**Usnesení č. 5/3/2025:** ZO schvaluje doplněný program pro zasedání zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne 28. 04. 2025.

**4. RO.**

**pí Varvařovská**

seznámila zastupitele s RO č. 2/2025 tak, jak bylo zveřejněno.

**Diskuse:**

Žádné dotazy nebyly vzneseny.

**ZO Lhota u Příbramě byla předána informace.**



**5. Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti.**

pí Mgr. Eva Drmlová

Integrovaná doprava Středočeského kraje zajišťuje dopravní obslužnost i v naší obci na základě smlouvy ze dne 13. 04. 2022. Dodatek č. 3 se týká výpočtu záloh pro naši obec pro rok 2025 a harmonogram úhrady za linku č. 504 a 507.

Vyúčtování záloh 2024 - 4 683,- Kč

Podíl obce na sankcích dopravcům - 108,- Kč

Přeplatek 2024 - 4 791,- Kč

Příspěvek 2025 90 299,- Kč

Celkem 85 508,- Kč

Čtvrtletní záloha 21 377,- Kč

Diskuse:

Žádné dotazy ani podněty nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 6/3/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti s organizací Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace se sídlem Sokolovská 101/94, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 05792291. Podpisem Dodatku č. 3 pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 6/3/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti s organizací Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace se sídlem Sokolovská 101/94, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 05792291. Podpisem Dodatku č. 3 pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

**6) Věcné břemeno – služebnost: optická síť.**

pí Mgr. Eva Drmlová

Na základě již odsouhlaseného projektu společnosti CETIN, obec zveřejnila záměr na zřízení věcného břemene – služebnosti na pozemcích obce dotčených uložením tohoto telekomunikačního vedení – optického kabele a umístění nadzemních sloupků. Záměr byl náležitě zveřejněn a nebyly podány žádné připomínky ani námítky.

Diskuse:

p. Ing. Přemysla Jaroše zajímá, jakou částku za uložení optické sítě získá obec od firmy Cetin.

pí Mgr. Eva Drmlová odpovídá, že za VB je obvyklá částka 1 000,- Kč/parc. č..

se ptá, kde bude částka vyplácena ročně nebo jednorázově.

pí Mgr. Eva Drmlová odpovídá, že jednorázově.

Žádné další dotazy ani podněty nebyly vzneseny.

Návrh usnesení č. 7/3/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zřízení věcného břemene – služebnosti na pozemních parc. č. 8/1, 13, 14/1, 22, 27/23, 27/24, 27/28, 28/1, 28/2, 30/1, 30/3, 33/1, 61, 62/3, 64, 81/1, 82, 89/9, 100, 101, 136/1, 136/2, 148, 157/1, 157/2, 157/5, 157/6, 157/7, 157/8, 162, 167/2, 210, 263/1, 263/3, 269, 286/2, 314/19, 317/18, 322/2, 323/1, 368/2, 377, 384, 393, 395, 396, 405/3, 421, 437/2, 437/3, 439, 444, 451, 452, 462,



539, 540/3, 541, 542, 546, 562/5, 563/1, 622/22, 623/1, 623/4, 625/1 v katastrálním území Lhota u Příbramě, obci Lhota u Příbramě zapsaném na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram za účelem uložení telekomunikačního vedení – optický kabel a do pozemků par. č. 81/1, 100, 136/2, 210, 322/2, 384, 437/2, 452, 462, 563/1 v k.ú. Lhota u Příbramě, obci Lhota u Příbramě zapsaném na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram za účelem umístění nadzemních sloupků.

**PRO:** Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdil, Aleš Greguš, Lubomír Šálek

**PROTI:** 0

**ZDRŽEL SE:** Ing. Přemysl Jaroš

Usnesení č. 7/3/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zřízení věcného břemene – služebnosti na pozemních parc. č. 8/1, 13, 14/1, 22, 27/23, 27/24, 27/28, 28/1, 28/2, 30/1, 30/3, 33/1, 61, 62/3, 64, 81/1, 82, 89/9, 100, 101, 136/1, 136/2, 148, 157/1, 157/2, 157/5, 157/6, 157/7, 157/8, 162, 167/2, 210, 263/1, 263/3, 269, 286/2, 314/19, 317/18, 322/2, 323/1, 368/2, 377, 384, 393, 395, 396, 405/3, 421, 437/2, 437/3, 439, 444, 451, 452, 462, 539, 540/3, 541, 542, 546, 562/5, 563/1, 622/22, 623/1, 623/4, 625/1 v katastrálním území Lhota u Příbramě, obci Lhota u Příbramě zapsaném na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram za účelem uložení telekomunikačního vedení – optický kabel a do pozemků par. č. 81/1, 100, 136/2, 210, 322/2, 384, 437/2, 452, 462, 563/1 v k.ú. Lhota u Příbramě, obci Lhota u Příbramě zapsaném na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram za účelem umístění nadzemních sloupků.

#### 7. Věcné břemeno – služebnost: Distribuční sestava – kabelové vedení

pí Mgr. Eva Drmlová

Na základě žádosti [redacted] o souhlas obce s el. přípojkou a s tím spojenou i žádost na budoucí zřízení věcného břemene jsme zveřejnili záměr obce na zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. 14/1, v katastrálním území Lhota u Příbramě, obci Lhota u Příbramě zapsaném na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram za účelem umístění stavby č. IV-12-6037415 zařízení distribuční soustavy – Kabelové vedení za účelem zřízení el. přípojky pro plánovanou výstavbu rodinného domu. Záměra byl náležitě zveřejněn a nebyly podány žádné připomínky ani námítky.

#### Diskuse:

p. Hála se zajímá, zda se jedná o [redacted] který má „nahoře“ zahradu. Paní starostka upřesňuje že ne, jedná se o pozemek u [redacted]  
Nebyl podán žádný další dotaz ani podnět.

Návrh usnesení č. 8/3/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zřízení věcného břemene – služebnosti na pozemku parc. č. 14/1, v katastrálním území Lhota u Příbramě, obci Lhota u Příbramě zapsaném na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram za účelem umístění stavby č. IV-12-6037415 zařízení distribuční soustavy – Kabelové vedení.



**PRO:** Mgr. Eva Drmllová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdil, Aleš Greguš, Lubomír Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

**PROTI:** 0

**ZDRŽEL SE:** 0

Usnesení č. 8/3/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zřízení věcného břemene – služebnosti na pozemku parc. č. 14/1, v katastrálním území Lhota u Příbramě, obci Lhota u Příbramě zapsaném na LV č. 10001, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram za účelem umístění stavby č. IV-12-6037415 zařízení distribuční soustavy – Kabelové vedení.

#### **8. Chodník – info (směr na Obecnici)**

pí Mgr. Eva Drmllová

Dnes dopoledne bylo předáno staveniště a firma Lama zahájila stavební práce na rekonstrukci chodníku ve směru na Obecnici. Požádala všechny chodce i motoristy, aby se v tomto prostoru pohybovali s maximální opatrností. Pokud se nevyskytnou žádné komplikace, práce by měly být dokončeny do poloviny června.

Diskuse:

Nebyl podán žádný dotaz ani podnět.

**ZO byla předána informace.**

#### **9. Místní referendum**

pí Mgr. Eva Drmllová

Dne 22. 04. se uskutečnilo setkání spoluobčanů, které inicioval pan Šálek a [REDAKCE]. Ze setkání vyplynulo, že zúčastněná skupina občanů striktně požaduje vyhlášení stavební uzávěry vztahující se na bytové domy a ubytovny z důvodu zamezení rekonstrukce budovy bývalého YOKA, kde firma LDM GROUP plánuje v objektu realizaci, dle [REDAKCE] 34 malometrážních bytů. Občané souhlasí s argumenty pana Šálka a [REDAKCE] že firma LDM GROUP je nereseriovní, neschopná vypracovat reálný projekt a ve výsledku v budově budou ubytovaní problémoví spoluobčané nebo dělníci z okolních firem. Obec bude za ně doplácet odpady a bude nucena investovat i do jejich kulturního vžití.

Starostka shrnula dosavadní vývoj této kauzy. Objekt byl firmou LDM GROUP zakoupen v roce 2021 i se všemi sítěmi – plyn, el. přípojka, voda, kanalizace. Veškerá povolení a rozhodnutí vydává stavební úřad Příbram, nikoliv obec Lhota u Příbramě. Požadované navýšení kapacity vody 1. SČV nepovolila, budou vodu kombinovat s vlastními studnami, mají na pozemku dvě. Jediný požadavek, který na obec podali, byla žádost o dvě parkovací místa před vjezdem na jejich pozemek. Tuto žádost zastupitelstvo schválilo, ale pouze po dobu stavby, maximálně po dobu 5 let, za poplatek 20 000,- Kč/rok. Výsledkem prosincového jednání s firmou LDM GROUP bylo podrobné objasnění jejich záměru a snížení počtu bytových jednotek z původních 39 na 24 bytů a nabídka jednoho až dvou bytů pro potřeby obce jako vstřícný krok z jejich strany. V krizovém plánu máme povinnost mít vyčleněný prostor pro případné ubytování osob postižených záplavami nebo požárem, zatím je tento prostor v 1. patře MŠ.

Upozorňuje na skutečnost, že objekt v obci chátrá dlouhodobě. Jsou v něm čtyři prostory, které již jsou zkolaudované jako ubytovna a je tedy možné je jako ubytovnu obsadit téměř



ihned. Případnou - občany požadovanou - stavební uzávěrou zmaříme investorovi plánovanou investici, kterou po obci bude požadovat nahradit, stejně tak jako investice, které již firma vložila do příprav projektu + veškeré soudní výdaje.

Na základě všech těchto informací a po diskuzi s občany považuje paní starostka za jediné správné řešení, respektovat požadavek na uspořádání dalšího referenda, které již pan Šálek s [REDAKCE] připravuje. Její podnět, že by navrhla zastupitelům vyhlášení referenda paní starostka zamítla, protože narazila na odpor občanů, že by položená otázka nebyla v souladu s jejich představou a byla by manipulativní. Tedy ponechává na přípravném výboru, aby vše připravil dle vlastních představ, tak aby bylo umožněno všem občanům naší obce, svobodně vyjádřit svůj postoj k této problematice.

#### Diskuse:

p. Ing. František Ježek rekapituluje, že objekt již má zkolaudované 4 místnosti jako ubytovací prostory a hrozí i ta varianta, že do nich v současné situaci může majitel objektu umístit tyto problémové obyvatele, právě ty, které bychom zde mít nechtěli. Ale pokud objekt zrekonstruuje na „nové“ byty, je větší pravděpodobnost, že zde budou bydlet slušní lidé, kteří budou hradit nájem a investorovi se tak postupně jeho investice vrátí. Sami si vyhodnotte, jací lidé mohou obsadit tento objekt v této podobě, nebo, kdo se tam nastěhuje po jeho rekonstrukci. Když se stavět nebude, vyhodnotte si, jakými nájemníky může budovu obsadit. Do zrekonstruované budovy nenastěhuje někoho, kdo by to tam zdevastoval.

[REDAKCE] rekapituluje informace o projektu, kdy obešel developery a úřady z toho vyplývá, že jednoznačně jde o vytěžovací byty na sociální bydlení. Že investor tvrdí něco jiného, jen, abychom byli spokojeni, je logické. Konstatuje, že objekt je ve velmi špatném technickém stavu, přičemž se rekonstrukce nemůže investorovi finančně vyplatit a nejlepším řešením by bylo objekt zbourat a postavit nový. Žádná z okolních obcí by nechtěla „ubytovnu“ na svém katastru i malých ubytoven mají až nad hlavu. Město Příbram má Čertův pahorek, léta bojuje, aby se objekt zredukoval, aby se obyvatelé vystěhovali a nemá na to žádné páky. Obec by měla zaplatit firmě dosavadní práce na projektu a případné soudní výlohy, a to vůči soudům i právníkům. Stát se může cokoliv, ale když se do toho sporu půjde, ZO by si mělo nechat vypracovat právní analýzu rizik ohledně sporu s LDM Group: „Může nastat situace, že zkapitulujeme a půjdeme od toho a nebude se dít nic dělat, ale prozatím taková analýza není.“. Nechce slučovat stavební uzávěru a bránění projektu YOKO, nejde o to zabránit tomu projektu jako takovému, ale zabránit projektu, který leží na stole. Od ledna 2021 nebyl investor schopen sehnat stavební povolení, to hovoří o kvalitě projektu a o tom, co je to za developera. Ať tam stojí jakýkoliv barák pro obec přijatelný. Stavební uzávěra je běžný prostředek při přípravě ÚP. Neznamená to konec projektu, pouze pozastavení. Soudní spor s touto firmou bude finančně náročný a nebude jednoduchý, ale za ZO budou stát obyvatelé, kteří s rekonstrukcí nesouhlasí. Díky tomu by obec získala čas na další konzultaci s odborníky, což by bylo pro nás nejlepší. Navrhuje, aby se zastupitelé zamysleli a hned odhlasovali stavební uzávěru.

pí Mgr. Eva Drmllová oponuje, že se také ptala v okolních obcích, a tam jsou naopak s bytovými domy spokojeni. [REDAKCE] nedoporučuje ZO vyhlásit stavební uzávěru, je reálné, že soudní spor obec prohraje a veškeré náhrady firmě LDM Group bude muset obec vyplatit. Rozdíl bude pouze v tom, že dnes máme na účtu pár milionů a pak budeme mít nulu a stejně projekt zrealizuje. [REDAKCE] která zpracovává změnu územního plánu postoj obyvatel nechápe a má zkušenosti opačné, že obce výstavby bytových domů ve svých územních plánech naopak podporují.



je překvapen postojem že z předešlé schůzky, kde byl přítomný, měli opačný názor. V tuto chvíli to bere jako informaci, se kterou nesouhlasí.

se podivuje nad informací, že v budově jsou již nyní zkolaudované ubytovací místnosti

Starostka upřesňuje, že je to z doby, kdy se tam šily hračky a bydlely zde šišky.

by zajímalo, zda investor bude pobírat na byty dotace a zda je investor schopný zavázat se, že díky rekonstrukci objektu YOKO nedojde ke snížení hodnoty nemovitostí, které jsou v blízkém sousedství a zda mu pak zaplatí snížení ceny jeho nemovitosti.

Starostka upřesňuje, že investor nemá zájem stěhovat nepřizpůsobivé občany, protože do toho vkládá značné investice. Nestaví z dotací. Uvádí jako příklad bytový dům v obci č.p. 140, kde jsou rovněž malometrážní byty a s obyvateli nejsou v obci žádné problémy.

Nyní dochází mezi obyvateli a ZO k hromadné diskusi, co s objektem udělat.

přerušuje obyvatele a navrhuje ukončit tuto diskusi, protože se zvrhává do hádky a slovního napadání. Domnívá se, že by zde mohli bydlet „asociálové“, prozatím je projekt na 30 bytů, tedy 30 mladých rodin s minimálně 30 auty, 60 malých dětí a trvalé bydlení tam mít nebudou. Obec nemá zájem, aby se takto rozšiřovala. Dle jeho názoru by bylo optimální 8 – 12 normálních bytů. Není to zájem obce, aby tady ti lidé byli. Kdo staví RD, má k obci vztah, tady ti lidé žádný vztah nemají.

říká, že se to nedá srovnávat, tehdy dostala dekret na byt v č.p. 140, ne na ubytovnu a byly to byty výběrové pro zaměstnance Kovohutí.

Paní starostka dodává, že i toto bude bytový dům.

se ptá, jaký název bude mít objekt při kolaudaci a jaké jsou podmínky pro parkování.

pí Mgr. Eva Drmllová odpovídá, že kolaudace bude na bytový dům. Parkování řeší formou podzemních zakladačů, ale ještě je nutné doplnit projekt o připomínky, které dříve obec podávala na stavební úřad.

navrhuje, aby se nechala vypracovat právní analýza rizik a občané s ní byli následně seznámeni. Může se tam postavit třeba něco jiného,

Návrhy z řad veřejnosti jsou: dům pro seniory, odkoupení objektu obcí, probíhá nekoordinovaná diskuse mezi občany.

Obyvatelé navrhují odkoupit objekt od investora do svého vlastnictví. A navrhuje uspořádat „občanskou sbírku“ na právní výlohy.

se jmenovitě ptá zastupitelů, zda chtějí stavební uzávěru.

pí Mgr. Eva Drmllová upozorňuje, že v programu nemáme bod stavební uzávěra.

i přesto chce znát od ZO odpověď a znovu navrhuje, aby se dnes odsouhlasilo referendum na stavební uzávěru.

pí Mgr. Eva Drmllová opakovaně vysvětluje, že v tomto stádiu procesu nemůže obec vyhlásit stavební uzávěru, když ještě nemá ani vyjádření z kraje ke změně územního plánu.

znovu pokládá jednotlivým zastupitelům otázku, zda chtějí alespoň přípravu na stavební uzávěru

tedy požaduje vyjádření zastupitelů ohledně vyhlášení referenda a stavební uzávěry. Zastupitelé se shodují v názoru podpořit vyhlášení referenda, ale většina nesouhlasí se stavební uzávěrou.

p. Ing. Přemysl Jaroš se domnívá, že paní starostka „hájí“ developera místo aby hájila zájmy občanů. Zastrahuje nás, že když mu nepůjdeme na ruku, že tam obsadí čtyři pokoje, ty by nás měly znepokojit, ale 30 pokojů pak bude podle pana Ing. Ježka v pořádku. Chce omezit



výstavbu ubytoven pro celou obec. Opakuje argumenty, které již přednesl pan Šálek a [REDAKCE]

pí Mgr. Eva Drmlová reaguje, že rozhodně „nejde na ruku“ investorovi, jak p. Ing. Jaroš řekl, ale obává se o finance obce, soudní výlohy mohou stát obec značné částky, které jsou vyčleněné na jiné akce v obci (např. „Palečkárna“, revitalizace rybníku Václav, atd.). Naopak posílala jménem obce připomínky na stavební úřad v Příbrami.

Pan Ing. Přemysl Jaroš uvádí, že na úterní sešlosti občanů slyšel, že „paní starostka byla v té ubytovně nějak finančně zaangažovaná...“

Starostka se vůči tomuto tvrzení ostře ohradila.

Opět probíhala neřízená slovní roztržka.

[REDAKCE] odchází se slovy, že současné ZO zničí naši vesnici. Kovohutě mělo vyhlášeno hygienické pásmo a stavební uzávěru a za této situace jsme tady stejně vystavěli tuto školku.

[REDAKCE] považuje referendum za alibismus, nejsme ve Švýcarsku, Češi neumí referendum, je pro stavební uzávěru, která by zastavila investora a pro obec by se nic nezměnilo.

pí Mgr. Eva Drmlová argumentuje, že hájí zájmy celé obce.

[REDAKCE] se opakovaně snaží přesvědčit zastupitele, aby vyhlásili stavební uzávěru s tím, že se může kdykoliv „cuknout“, pokud by obci hrozil „velký“ finanční dopad. Opakuje, že stavební uzávěru považuje za ochranu obce, při čem by obec získala čas na zjištění, co vše hrozí. Ujišťuje zastupitele, že je v tom občané podpoří. Obec má velkou šanci, aby uspěla. Ne, že vyhraje. Musí se dobře rozhodnout.

[REDAKCE] se diví, že zde není přítomný i zástupce firmy LDM Group. V rámci své práce nemá s ubytovnou v Příbrami dobré zkušenosti.

pí Mgr. Eva Drmlová reaguje, že na jednání ZO již zástupce firmy LDM Group přítomen byl. Byl na jednání i gen. ředitel [REDAKCE] z 1.SČV.

[REDAKCE] nechce nikomu kazit solidní záměr, ale není si jistý, že z těchto bytů budou byty solidní.

[REDAKCE] se ptá, co přínosného přinese tento projekt obci.

pí Mgr. Eva Drmlová odpovídá, že se sem mohou nastěhovat solidní lidé, je to možnost pro mladé lidi – páry a chátrající objekt bude nově zrekonstruovaný.

Opět probíhá neřízená diskuse mezi občany.

p. Ing. Přemysl Jaroš žádá paní starostku, aby se vzdala mandátu a funkci starosty vykonával někdo jiný.

pí Mgr. Eva Drmlová žádost odmítá.

[REDAKCE] opět žádá o vyhlášení referenda na stavební uzávěru.

Dochází k diskusi, zda vyhlásit, či nevyhlásit referendum zastupitelstvem.

pí Mgr. Eva Drmlová opakuje, že čeká, až o vyhlášení referenda přípravný výbor požádá a připraví otázku dle své představy.

[REDAKCE] nařknul paní starostku, že nechce spolupracovat s přípravným výborem.

pí Mgr. Eva Drmlová se diví, proč by neměla spolupracovat s přípravným výborem, ale do dnešního dne přípravný výbor s žádným požadavkem nepřišel.

[REDAKCE] se tedy ptá, zda bude spolupracovat. Paní starostka odpovídá, že ano.

Nikdo další již nemá dotaz ani další podnět.

#### 10. Úprava dotace pro zájmový spolek Hasiči Lhota u Příbramě.

Aleš Greguš

Požaduje změnit rozhodnutí o poskytnutí dotace hasičům. Na provoz spolku pro rok 2025 požaduje ponechat částku 80 000,- Kč tak, jako v minulých letech. Již odsouhlasený příspěvek



na nákup pracovní čtyřkolky ve výši 520 000,- Kč pak zůstane v rozpočtu obce, která čtyřkolku zakoupí a nebude nutné řešit převod majetku.

Diskuse:

██████ se ptá, proč potřebují hasiči čtyřkolku.

pí Mgr. Eva Drmllová odpovídá, že na přepravu např. čerpadla nebo pytlů s pískem během záplav. Dosud hasiči používají své soukromé stroje.

██████ argumentuje, že na to má obec traktor.

p. Greguš oponuje, že traktor se nedostane tam, kam čtyřkolka.

██████ prezentuje svůj nápad, aby se hasiči vzdali čtyřkolky a částka 520 000,- Kč by byla použita při soudních sporech s firmou LDM Group.

██████ se připojuje, že by mohla být vyhlášena i veřejná sbírka na případné soudní výdaje obce.

p. Ing. Přemysl Jaroš považuje nápad ██████ za zajímavý a přidává i svůj, aby se ZO vzdalo např. poloviny své odměny za funkci.

Všechny tyto nápady zastupitelé nepovažují za reálné, aby se jimi dále zabývali.

Nebyl podán žádný další podnět.

Návrh usnesení č. 9/3/2025: Na základě žádosti velitele spolu Hasiči Lhota u Příbramě Aleše Greguše zastupitelé obce Lhota u Příbramě schvalují úpravu dotace pro zájmový spolek Hasiči Lhota u Příbramě pro rok 2025 ve výši 80 000,- Kč. Podpisem veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmllovou. Tímto usnesením se ruší usnesení č. 8/1/2025 ze dne 19. 02. 2025.

**PRO:** Mgr. Eva Drmllová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdil, Aleš Greguš, Lubomír Šálek

**PROTI:** 0

**ZDRŽEL SE:** Ing. Přemysl Jaroš

Usnesení č. 9/3/2025: Na základě žádosti velitele spolu Hasiči Lhota u Příbramě Aleše Greguše zastupitelé obce Lhota u Příbramě schvalují úpravu dotace pro zájmový spolek Hasiči Lhota u Příbramě pro rok 2025 ve výši 80 000,- Kč. Podpisem veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmllovou. Tímto usnesením se ruší usnesení č. 8/1/2025 ze dne 19. 02. 2025.

11. Závěr.

pí Mgr. Eva Drmllová

Všem přítomným poděkovala za účast a ukončila veřejné zasedání ZO.

**Konec 18:32 hod**  
**60 účastníků z řad občanů**



Zapsala:

Monika Varvařovská

Ověřil:

Bc. David Hnízdl

Ing. František Ježek

OBEC LHOTA U PŘÍBRAMĚ

261 01 Lhota u Příbramě 77

IČ: 00662887

Tel./fax: 318 624 144

Mgr. Drmlová Eva  
Starostka

Přílohy:

- Č. 1) Informace o konání zasedání ZO obce včetně programu
- Č. 2) Prezenční listina zastupitelů





## OBEC Lhota u Příbramě

### Obecní úřad Lhota u Příbramě

Lhota u Příbramě 77, 261 01 Příbram

IČ: 00662887

Tel.: 318 624 144

Email: [urad@lhotaupribrame.cz](mailto:urad@lhotaupribrame.cz)

Datová schránka: qp8bgup

Č.j.: 331/2025/OÚLuPb

## INFORMACE

o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce dle ustanovení § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. (o obcích)

Dovolujeme si Vás informovat o konání 3. zasedání v roce 2025 Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě, které se uskuteční **v pondělí 28. dubna 2025 v 17.00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lhota u Příbramě na adrese: Lhota u Příbramě 77, 261 01 Příbram.**

Na základě skutečností a požadavků, které vyplynuly z diskuse občanů na včerejším sousedském setkání svolané panem Lubomírem Šálkem a panem Ing. Petrem Sukdolákem (Téma: „Příprava projektu stavby Výrobní objekt YOKO adaptace na bytový dům a s tím i o souvislostech s přípravou změny územního plánu obce Lhota u Příbramě“), doplňuji program jednání o bod: **Místní referendum.**

### Program jednání:

Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO.
- 5) Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti
- 6) Věcného břemeno – služebnost: optická síť
- 7) Věcného břemeno – služebnost: Distribuční sestava – kabelové vedení
- 8) Chodník - info (směr na Obecnici)
- 9) **Místní referendum**
- 10) Závěr.

v.r.

Mgr. Eva Drmllová  
starostka obce

Vyvěšeno: 23.04.2025

Sejmuto: 29.4.2025





## OBEC Lhota u Příbramě

### Obecní úřad Lhota u Příbramě

Lhota u Příbramě 77, 261 01 Příbram

IČ: 00662887

Tel.: 318 624 144

Email: [urad@lhotaupribrame.cz](mailto:urad@lhotaupribrame.cz)

Datová schránka: qp8bgup

Č.j.: 316/2025/OÚLuPb

## INFORMACE

o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce  
dle ustanovení § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. (o obcích)

Dovolujeme si Vás informovat o konání 3. zasedání v roce 2025 Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě, které se uskuteční **v pondělí 28. dubna 2025 v 17.00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lhota u Příbramě na adrese: Lhota u Příbramě 77, 261 01 Příbram.**

### Program jednání:

#### Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO.
- 5) Dodatek č. 3 ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti
- 6) Věcného břemeno – služebnost: optická síť
- 7) Věcného břemeno – služebnost: Distribuční sestava – kabelové vedení
- 8) Chodník - info (směr na Obecnici)
- 9) Závěr.

v.r.

Mgr. Eva Drmlová  
starostka obce

Vyvěšeno: 17.04.2025

Sejmuto: 29.4.2025



**Prezenční listina veřejné jednání Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne 28.04.2025**

| <b>Jméno a příjmení<br/>člena zastupitelstva obce:</b> | <b>Podpis:</b>                                                                      |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Mgr. Drmlová Eva                                       |  |
| Greguš Aleš                                            |                                                                                     |
| Bc. Hnízdil David                                      |                                                                                     |
| Ing. Jaroš Přemysl                                     |                                                                                     |
| Ing. Ježek František                                   |                                                                                     |
| Šálek Luboš                                            |                                                                                     |
| Šnajdr Milan                                           |                                                                                     |

Pozdní příchod :

Jméno, příjmení, čas \_\_\_\_\_

Předčasný odchod :

Jméno, příjmení, čas \_\_\_\_\_