



Obec Lhota u Příbramě, Lhota u Příbramě 77, 26101 Příbram
IČO: 662887, DIČ: CZ00662887, tel. 318624144, mail.: urad@lhotaupribrame.cz,
dat. schránka: qp8bgup

Vaše značka:

Naše značka:

Vyřizuje:

Ve Lhotě u Pb.

201/2025/OÚLuPb

Monika Varvařovská

06.03.2025

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě č. 1/2025
ze dne 19. 02. 2025

Lhota u Příbramě 19.02.2025

Přítomni: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdil, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

Nepřítomni: -

Zahájení:

Zasedání zahájila a řídila starostka obce Mgr. Eva Drmlová. Konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění. Dále konstatovala, že je přítomno 7 členů ZO ze 7 a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zasedání bylo zahájeno v 17:01 hodin.

Zápis ze zasedání č. 5/2024 byl řádně ověřen a v době ověřování nebyly vzneseny žádné námitky.

1. Volba zapisovatele

Pro potřeby tohoto zasedání byla navržena zapisovatelka: Monika Varvařovská

Návrh usnesení č. 1/1/2025: ZO schvaluje zapisovatelku Moniku Varvařovskou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdil, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 1/1/2025: ZO schvaluje zapisovatelku Moniku Varvařovskou.

2. Volba ověřovatelů zápisu.

Pro potřeby tohoto zasedání byli navrženi tito ověřovatele zápisu: Bc. David Hnízdil, Ing. František Ježek.

Návrh usnesení č. 2/1/2025: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Bc. Davida Hnízdila a Ing. Františka Ježka.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš,
Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 2/1/2025: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Bc. Davida Hnízdl a Ing. Františka Ježka.

Program:

Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO.
- 5) Veřejnoprávní smlouva Český svaz žen.
- 6) Veřejnoprávní smlouva TJ Kovohutě Příbram kuželky z.s.
- 7) Veřejnoprávní smlouva Fotbal Lhota u Příbramě z.s.
- 8) Veřejnoprávní smlouva Hasiči Lhota u Příbramě z.s.
- 9) Žádost o převedení účetního zůstatku – hasiči.
- 10) Zpráva o hospodářském výsledku za rok 2024 – MŠ Sluníčko.
- 11) Jednacího řád zastupitelstva.
- 12) Územní plán.
- 13) ACCON – smlouva.
- 14) Cetin – smlouva.
- 15) Rybník Václav.
- 16) ZEVO – Spalovna KO.
- 17) Termíny akcí 1.- 7.2025.
- 18) Závěr.

3. Schválení programu zasedání.

pí Mgr. Eva Drmlová

Má někdo nějaké další návrhy na doplnění, popřípadě vyřazení některého z bodů programu dnešního zasedání?

Diskuse:

p. Ing. Jaroš by chtěl do programu zařadit bod Diskuse s občany. Paní starostka vysvětluje, že ke každému bodu programu je diskuse.

Paní starostka dává hlasovat o návrhu pana Ing. Jaroše:

Návrh usnesení: č. 3/1/2025: ZO schvaluje doplnění programu o bod č. 19 Diskuse s občany.

PRO: Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení: č. 3/1/2025: ZO neschvaluje doplnění programu o bod č. 19 Diskuse s občany.

Návrh usnesení č. 4/1/2025: ZO schvaluje program pro zasedání zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne 19. 02. 2025.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek

PROTI: Ing. Přemysl Jaroš

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 4/1/2025: ZO schvaluje program pro zasedání zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne 19. 02. 2025.

4. RO.

pí Varvařovská

seznámila zastupitele s RO č. 11/2024.

Diskuse:

ZO Lhota u Příbramě byla předána informace.

5. Veřejnoprávní smlouva Český svaz žen.

pí Mgr. Eva Drmlová

Smlouva je na částku 20 000,- Kč, kterou jsme schválili v rozpočtu obce pro rok 2025.

Diskuse:

p. Ing. Jarošovi se ptá, zda částka 20 000,- není malá. Paní starostka odpovídá, že v roce 2024 Český svaz žen částku 20 000,- ani nevyčerpal. Žádost na finanční příspěvek pro rok 2025 byla podána na částku 20 000,- Kč a ta byla Českému svazu žen schválena v rozpočtu.

Návrh usnesení č. 5/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Veřejnoprávní smlouvu – Svaz žen pro rok 2025 ve výši 20 000,- Kč a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 5/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Veřejnoprávní smlouvu – Svaz žen pro rok 2025 ve výši 20 000,- Kč a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

6) Veřejnoprávní smlouva TJ Kovohutě Příbram kuželky z.s.

pí Mgr. Eva Drmlová

Smlouva je na částku 5 000,- Kč, kterou jsme schválili v rozpočtu obce pro rok 2025.

Diskuse:

Návrh usnesení č. 6/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Veřejnoprávní smlouvu – TJ Kovohutě Příbram kuželky pro rok 2025 ve výši 5 000,- Kč a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 6/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Veřejnoprávní smlouvu – TJ Kovohutě Příbram kuželky pro rok 2025 ve výši 5 000,- Kč a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

7. Veřejnoprávní smlouva Fotbal Lhota u Příbramě z.s.

pí Mgr. Eva Drmlová

Smlouva je na částku 45 000,- Kč, kterou jsme schválili v rozpočtu obce pro rok 2025.

Diskuse:

Návrh usnesení č. 7/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Veřejnoprávní smlouvu – Fotbal Lhota u Příbramě z.s. pro rok 2025 ve výši 45 000,- Kč a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 7/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Veřejnoprávní smlouvu – Fotbal Lhota u Příbramě z.s. pro rok 2025 ve výši 45 000,- Kč a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

8. Veřejnoprávní smlouva Hasiči Lhota u Příbramě z.s.

pí Mgr. Eva Drmlová

Smlouva je na částku 600 000,- Kč, kterou jsme schválili v rozpočtu obce pro rok 2025.

Diskuse:

p. Ing. Jaroš nesouhlasí, aby čtyřkolku kupovali hasiči, ale trvá na tom, aby ji zakoupila obec. Proběhla diskuse zastupitelů i občanů, kdo by měl čtyřkolku zakoupit.

██████████ nebyl na minulém VZ a chtěl by vědět, k čemu bude sloužit hasičům čtyřkolka.

P. Bc. Hnízdl vysvětluje, že v současné době používají hasiči svá soukromá vozidla a čtyřkolky při všech veřejných akcích, při opravách a údržbě na obci, při pomoci občanům během záplav a při všech dalších aktivitách tohoto sdružení.

Paní starostka doplňuje, že čtyřkolka bude využita i při hrozcích povodních, kdy je třeba rozvážet pytle s pískem, čerpadla apod.

██████████ žádá ZO, aby nákup čtyřkolky zajistila obec.

Po vyčerpání diskusních příspěvků dává starostka hlasovat:

Návrh usnesení č. 8/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Veřejnoprávní smlouvu – Hasiči Lhota u Příbramě z.s. pro rok 2025 ve výši 600 000,- Kč a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš

PROTI: Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 8/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje Veřejnoprávní smlouvu – Hasiči Lhota u Příbramě z.s. pro rok 2025 ve výši 600 000,- Kč a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

9. Žádost o převedení účetního zůstatku – hasiči.

pí Mgr. Eva Drmlová

Velitel hasičů pan Greguš podal dne 30. 01. 2025 žádost o převod finančního zůstatku z roku 2024 ve výši 5 238,12Kč do roku 2025.

Diskuse:

Návrh usnesení č. 9/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje spolku Hasiči Lhota u Příbramě z.s. převod finančního zůstatku z roku 2024 ve výši 5 238,12Kč do roku 2025.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 9/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje spolku Hasiči Lhota u Příbramě z.s. převod finančního zůstatku z roku 2024 ve výši 5 238,12Kč do roku 2025.

10. Zpráva o hospodářském výsledku za rok 2024 – MŠ Sluníčko.

pí Mgr. Eva Drmlová

Ředitelka MŠ Sluníčko podala dne 27. 01. 2025 žádost o převod finančního prostředků z kladného hospodářského výsledku z roku 2024 ve výši 16 018,85 Kč do roku 2025.

Diskuse:

Návrh usnesení č. 10/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje MŠ Sluníčko převod finančního prostředků z kladného hospodářského výsledku z roku 2024 ve výši 16 018,85 Kč do roku 2025. prostředky budou využity na nákup vybavení.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 10/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje MŠ Sluníčko převod finančního prostředků z kladného hospodářského výsledku z roku 2024 ve výši 16 018,85 Kč do roku 2025. prostředky budou využity na nákup vybavení.

11. Jednacího řád zastupitelstva.

pí Mgr. Eva Drmlová

Starostka požádala právní odbor MV o poskytnutí jejich metodických materiálů pro vypracování nového jednacího řádu tak, aby splňoval poslední právní úpravy, ale aby zároveň respektoval specifika jednání zastupitelstva malé obce. Tento návrh předložila ke kontrole právnímu oddělení MV a byl shledán jako bezchybný, proto žádá zastupitele o jeho schválení.

Diskuse:

p. Ing. Jaroš by chtěl blíže specifikovat čl. 3 bod 5 – Jakým způsobem bude paní starostka informovat zastupitele o termínu veřejném zasedání. Pí starostka vysvětluje, že pozvánka a veškeré podklady pro zastupitele jsou na webových stránkách ve složce „podklady pro zastupitele“. P. Ing. Jaroš žádá o individuální oznámení termínu konání zastupitelstva. Pí Mgr. Eva Drmlová opakuje, že zastupitelé mají veškeré informace k dispozici na webových stránkách, stačí si nastavit na telefonu upozornění, že je vložena nová informace na web. Stránkách obce. P. Ing. Jarošovi chce vědět, zda mu informaci zavolá. Paní starostka odpověděla, že ne. P. Ing. Jarošovi není jasné, jak má zjistit, že se bude konat veřejné zastupitelstvo, nebude-li je paní starostka obvolávat, posílat SMS či e-mail. Pí Mgr. Drmlová připomíná p. Ing. Jarošovi, že to je povinnost zastupitele zajímat se o informace i o konání zastupitelstva. Ostatní zastupitelé chodí na úřad z vlastní iniciativy, aby byli informováni o aktuálním dění na obci, p. Ing. Jaroš se na úřad dostavuje pouze, je-li vyzván, aby přišel na pracovní jednání (např. rozpočet, ÚP, ...). Paní starostka zdůrazňuje, že na obec může přece přijít kdykoliv a dostane veškeré požadované informace. P. Ing. Jaroš se ptá paní starostky, zda-li je pro ní takový problém, aby mu zavolala a řekla termín VZ. Pí Mgr. Drmlová, oponuje, zda je pro něj problém, se zeptat, ať už osobně, nebo telefonicky na požadované informace. p. Ing. Jaroš má dále dotaz k čl. 4 bod 5 – Jak má dodat podklady pro VZ 10 dní před konáním, když pozvánka je zveřejněna 7 dní před VZ. Proběhla diskuse mezi panem Jarošem a paní starostkou, kdo má jaké povinnosti se zajímat o práci na obci.

p. Ing. Jaroš u čl. 5 bod 2 neví, jak by měl oznámit svou nepřítomnost na VZ, když nebude o konajícím se VZ vědět. Pí Mgr. Drmlová opakuje, že pozvánka s programem je zveřejňována. Další bod z JŘ, ke kterému má p. Ing. Jaroš připomínky je čl. 6 bod 13 – Časové omezení na vyjádření (2 x 3 min) považuje za nedostačující.

Paní starostka uvádí, že po konzultaci s právním oddělením MV, byl tento časový limit doporučen jako dostačující.

p. Ing. Jaroš dodává, že jsou body, ke kterým není třeba diskuse a pak jsou body, ke kterým je potřeba diskutovat delší dobu.

pí Drmlová doplňuje, že pokud bude potřeba, zastupitelé mohou rozhodnout, že diskuse bude bez časového omezení.

p. Ing. Jarošovi není jasné v čl. 7 bod 1, jak bude paní starostka postupovat, pokud se jí někdo z veřejnosti „nebude zdát“, jak se bude vykazování z VZ provádět.

pí Mgr. Drmlová vysvětlila, že pokud dojde k narušování jednání VZ, vyzve občana k nápravě, vyhlásí přestávku a v nejkrajnějším případě může být přivolána policie ČR.

p. Ing. Jaroš se nyní domnívá, že pokud někdo vyjádří svůj názor, který se nebude paní starostce líbit, na občana zavolá policii a nechá ho vykázat z VZ.

pí Mgr. Drmlová vysvětluje rozdíl mezi prezentací názoru a narušováním zasedání.

p. Ing. Jaroš navrhuje, aby se zápisy z VZ vkládaly na Úřední desku, aby byly dostupné občanům.

pí Mgr. Drmlová vysvětluje, že zákon tuto povinnost zatím neukládá, veškeré zápisy jsou uloženy na úřadě.

██████ se zeptal, zda si budou moci občané JŘ přečíst.

pí Drmlová odpovídá, že nový JŘ bude vložen na webové stránky obce a samozřejmě bude k dispozici i na obecním úřadě.

Dále si ██████ na internetu dohledal vyjádření právníků k JŘ – „měl by být vstřícný k občanům, aby o všem věděli, měli ke všemu přístup a mohli se dostatečně vyjadřovat“, domnívá se, že novým JŘ zastupitelstva se paní starostka a „její“ zastupitelé snaží vyjadřování občanů omezovat. Dále se ptá, kdo bude rozhodovat o tom, zda se časový limit zruší, když budou témata typu „ZEVO, ubytovna, o kterých se nechcete moc bavit, tak diskusi absolutně omezíte, aby se občané nemohli vyjádřit“. Jako příklad uvádí dnešní návrh bodu „Diskuse s občany“ od p. Ing. Jaroše, kterou paní starostka a „její“ zastupitelé neschválili.

Po ukončení diskusního příspěvku pana ██████ se pí Mgr. Drmlová se ptá, zda chce ██████ slyšet její odpověď.

██████ odpovídá, že ne.

██████ má připomínku, že na některém z dřívějších zastupitelstev p. Bc. Hnízdl řekl, že je p. Ing. Jaroš placen za zjišťování si informací ohledně zastupitelstev, proto se nyní ptá p. Ing. Jaroše, zda by mohl veřejně říct výši odměny, kterou jako zastupitel dostává. P. Ing. Jaroš odpovídá, že „asi 400,- Kč“. V porovnání s odměnou paní starostky, která je zde na plný úvazek si myslí, že by je mohla jednotlivě obvolávat a sdělovat informace o termínu VZ a přijde mu to jako nepřiměřené podmínky, aby p. Ing. Jaroš docházel každý den na úřad si zjišťovat informace.

p. Bc. Hnízdl se ptá ██████, proč každý den a p. Ing. Jaroš přeci ví o konajícím se VZ.

██████, že to p. Ing. Jaroš neví, protože ZO zrušilo pravidelné schůzky.

Nyní probíhá diskuse, co je a není povinnost zastupitele a zda se jeho aktivita odvíjí od výše odměny.

Do diskuse „vstupuje“ ██████ s připomínkou, že dle právního oddělení MV je vhodné, aby obce měly zveřejněné termíny VZ dlouhodobě a podklady dostávali zastupitelé v dostatečném předstihu – min. 10 dnů před konáním VZ.

pí Drmlová upřesňuje, že 5 dní před konáním VZ a připomíná povinnost zastupitelů zajímat se o informace.

██████ konstatuje, že každý zastupitel zná své povinnosti a úkoly, mezi které mimo jiné patří dostavit se na VZ a tím byla diskuse ukončena.

██████ podpořil p. Ing. Jaroše, aby zápisy byly zveřejněny, aby všichni občané k němu měli přístup.

p. Ing. Jaroš se ptá, zda se bude hlasovat o úpravě bodů v JŘ, které zde zmiňoval, či nikoliv.

pí Drmlová připravuje příslušná znění pro nová usnesení a postupně o nich dává hlasovat:

Návrh usnesení č. 11/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zveřejňovat zápisy z veřejných zasedání Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě na webových stránkách obce (článek 10 bod 3 Jednacího řádu).

PRO: Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 11/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zveřejňovat zápisy z veřejných zasedání Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě na webových stránkách obce (článek 10 bod 3 Jednacího řádu).

p. Ing. Jaroš se ptá paní starostky, proč byla proti.

Paní starostka odpovídá, že zákon tuto povinnost neukládá.

Návrh usnesení č. 12/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zrušit časové limity v článku 6 bod 13 Jednacího řádu.

PRO: Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 12/1/2025: ZO Lhota u Příbramě neschvaluje zrušit časové limity v článku 6 bod 13 Jednacího řádu.

Návrh usnesení č. 13/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje nový Jednací řád Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dle předloženého návrhu včetně úpravy pozměňovacího návrhu schváleného v usnesení č. 11/1/2025 a tímto ruší platnost Jednacího řádu Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě schválený usnesením číslo 12/1/2024 ze dne 27. 03. 2024.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek

PROTI: Ing. Přemysl Jaroš

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 13/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje nový Jednací řád Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dle předloženého návrhu včetně úpravy pozměňovacího návrhu schváleného v usnesení č. 11/1/2025 a tímto ruší platnost Jednacího řádu Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě schválený usnesením číslo 12/1/2024 ze dne 27. 03. 2024.

p. Bc. Hnízdl navrhuje přestávku v jednání. Pí Mgr. Drmlová vyhlašuje přestávku v jednání na 5 minut.

12. Územní plán.

pí Mgr. Eva Drmlová

Dne 12. 02. 2020 uplynula pětiletá lhůta platnosti ÚP, který byl v tomto roce aktualizován. Máme nyní tři možnosti, jak se k této situaci postavit.

1. Ponechat ÚP ve stávající podobě
2. Zadat vypracování zcela nového ÚP
3. Stávající ÚP převést do jednotného standardu a struktury podle nového stavebního zákona a dále lze řešit věcné změny podle případných aktuálních požadavků obce. Změna musí být v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou 157/2024. Rozhodnutí

o pořízení Změny č. 1 a schválení zadání bude možné až po zpracování návrhu zadání a získání stanoviska KÚ OŽP) odbor životního prostředí) ohledně případných požadavků SEA.

Příprava musí probíhat v jednotlivých zákonem stanovených krocích. Pořizovatelem ÚP je obec, která si vybere zástupce pořizovatele, tedy někoho, kdo za ni bude veškeré úkony pořizovat a projektanta - zpracovatele, tedy někoho, kdo podle požadavků obce zpracuje kompletní projektovou dokumentaci. Až bude zpracována požadovaná změna podle požadovaného zadání – standardizace a konkrétní věcné změny, pak lze schválit rozhodnutí o pořízení Změny č.1.

Zatím máme podklady od zastupitelů pro zadání požadovaných změn, které vyhodnotíme a vybereme soubor konkrétních požadavků zadání pro pořizovatele.

Diskuse:

p. Šálek

Změnit ÚP je nutné, není však jasné, jaký z kroků použít, jedním je vyhlásit stavební uzávěru, tzn. není-li před vyhlášením stavební uzávěry vydané stavební povolení, stavebníkovi nebude stavební povolení vydáno, než nabyde nový ÚP platnosti. Díky této uzávěře můžeme zabránit výstavbě bytového domu „YOKO“. Firma LDM Group se bude s největší pravděpodobností bránit a dojde k soudní při, samozřejmě to bude stát obec nějaké finance, ale je to jediná možnost, jak zabránit výstavbě. Tento způsob není nestandardní, obce se tímto mohou bránit proti výstavbám takovýmto bytovým domům. Většina ZO je nakloněna dohodě s firmou LDM Group – z 39 bytů bude 24 bytů. P. Bc. Hnízdl upřesňuje, že v současné době společnost LDM Group přepracovává projekt, který ještě obec neobdržela. Uzávěra by byla vyhlášena s výjimkami, aby neomezila výstavby RD, rekonstrukcí atd. Postup konzultuje se dvěma právníky a další postup pak s [redacted] a s [redacted].

p. Ing. Ježek ještě jednou shrnuje postup, který změnám předchází – nejprve se musí dát připravit požadované změny, připomínky, nápady ke změnám v ÚP jak od zastupitelů, tak i od občanů, poté regulace ÚP musí odsouhlasit ZO a až poté je možné vyhlásit stavební uzávěru.

pí Mgr. Drmlová upřesňuje, že nejprve musíme stanovit jaké změny by měly být zaneseny do ÚP a poté teprve řešit stavební uzávěru, rekapituluje postup:

- 1) určit zastupitele, který bude přijímat připomínky k ÚP, bude spolupracovat s pořizovatelem, organizace schůzek – navrhuje p. Šálka
- 2) vyhlášení stavební uzávěry, která musí splňovat zákonné náležitosti, musí se dodržet časový harmonogram dle zákona (zveřejnění, podání připomínek) a až poté vstoupí v platnost.

p. starostka předává slovo panu [redacted].

[redacted] nesouhlasí s tím, že by stavební uzávěra nebyla na pořadu dne. Vysvětluje, že uzávěra omezí výstavbu v obci a je nutné, aby byla správně definována. Současný stav konzultuje s jinými developery, kteří mají také názor, že se jedná o výstavbu ubytovny. Ani projekt na parkovací stanici není správně zpracovaný, dokumentace je neúplná. Jedná se o 15% nárůst obyvatel na obci, cca 70 lidí na tento objekt. Dle názoru [redacted] má stavba jednoznačně znaky ubytovny. Žádá ZO k zamezení realizace tohoto projektu.

p. Bc. Hnízdl doplňuje, že ZO také s touto výstavbou nesouhlasí, ale upozorňuje, že investor má dostatečné finanční prostředky, aby proti obci použil např. 4 právníky, tohoto projektu se nevzdá. „Veškeré peníze chceme dát do soudního sporu?“ Ptá se občanů, zda někdo zná ubytované obyvatele ukrajinské národnosti v ZD Sádek, dále na č.p. 140, kde také bydlí někteří obyvatelé, které nikdo v obci ani nezná. Hrozí zde riziko, že obec vyčerpá celý svůj rozpočet na soudní spory a nikdo nemůže zaručit, že je obec vyhraje.

██████ opakuje, že je třeba udělat opravdu dobrou analýzu. Soudní spory dle jeho názoru budou stát do 2 mil. korun.

Na to reaguje p. Bc. Hnízdl, který částku odhaduje i na 10 mil., sečtou-li se veškeré náklady s tím spojené.

██████ to nevidí na vyčerpání rozpočtu, jak zmiňuje p. Bc. Hnízdl a podrobně seznamuje občany s některými dosavadními projekty investora a jejich záměry se v jeho podání jeví jako zcela nevěrohodné.

pí Mgr. Drmlová děkuje p. ██████ za rozsáhlý příspěvek a dává slovo ██████.

██████ „se udivuje“ nad argumenty p. Bc. Hnízdl a p. Ing. Ježka, domnívá se, že výstavbu ubytovny chtějí a argumentuje, že má důkaz z 23. 11. 2024. Pokračuje, že dle ██████ je velká šance zabránit ubytovně“, ale ZO opět tají informace, a dokonce mělo s investorem schůzku, o které občany neinformovalo, až nyní se o této schůzce začíná mluvit. „Je mi záhadou, proč obecní úřad jde jednat s člověkem, který nám sem chce nasadit vši, řeknu to obecně vši.“, ZO jde dle jeho slov „naproti ubytovně“, ZO mohlo již dříve zasáhnout – např. nepřipojit na kanalizaci, neposkytnout parkovací místa. Opět vzniká neřízená diskuse mezi veřejností, ale paní starostka znovu nedává prostor tomuto stylu diskusí a nechává mluvit ██████.

██████ svou řeč uzavírá tvrzením, že zdejší ZO nejsou ZO obce Lhota u Příbramě, ale ZO ██████.

p. Ing. Ježek konstatuje, že objekt „YOKO“ je „neštěstí“, ale všichni si musí uvědomit, že část budovy už je zkolaudovaná jako ubytovna (██████ mu skáče do řeči, pí Mgr. Drmlová žádá p. ██████, aby nechal p. Ing. Ježka mluvit). P. Ing. Ježek se obává, že investor může už nyní kohokoliv ubytovat, a i proto se s ním ZO snaží jednat, viz výše zmiňovaná schůzka. Prozatím je investor ochoten opět upravit projekt snížením počtu bytů na počet 24, který předloží k dalšímu jednání.

pí Mgr. Drmlová vyvrací informace, že obec jde „naproti ubytovně“ souhlasy. Investor objekt již s připojením na kanalizaci, na vodovod, plynovod a elektřinu zakoupil a obec mu nemůže bránit tím, že objekt nepřipojí na kanalizaci.

██████ trvá na svém, že „Nemuseli jste navyšovat kapacitu.“

Do diskuse vstupuje ██████, který ██████ objasňuje, co již na předcházejících ZO bylo řečeno, že obec je ze zákona povinna připojit objekt na kanalizaci i navýšit kapacitu, pokud má rezervy. Stanovisko vydala 1. SČV a.s.

██████, že p. Bc. Hnízdl a p. Ing. Ježek jen uměle prodlužují čas, aby investorovi bylo vydáno stavební povolení.

Paní starostka tyto spekulace odmítá s tím, je třeba dodržovat zákonem stanovené termíny.

██████, kdy proběhla schůzka p. Šálka s právníkem – podzim loňského roku.

pí Mgr. Drmlová doplňuje, že 12. února letošního roku uplynulo 5 let od vydání ÚP a až nyní můžeme řešit jeho případnou změnu, na čemž již ZO pracuje.

██████ dodává, že kroky musí být postupné, ale je třeba jednat rychle, nabízí své zkušenosti z praxe a konzultace.

Paní starostka navrhuje zastupitele p. Šálka, aby koordinoval veškeré kroky s tím spojené (např. přijímání návrhů od občanů, od ZO, ...) a aby spolupracoval s pořizovatelem při zpracování změn v ÚP.

██████ chce po paní starostce, aby se zde přítomných občanů zeptala, zda chtějí stavební uzávěru s podmínkami.

p. Ing. Jaroš by byl rád, aby se vyjádřili po občanech i zastupitelé, zda chtějí stavební uzávěru. Paní starostka odmítá hlasování, zda bude, nebo nebude stavební uzávěra, nyní se budou řešit úpravy v ÚP, poté lze řešit otázku na stavební uzávěru.

Mezi veřejností spontánně proběhlo hlasování na téma kdo chce a kdo nechce ubytovnu.

p. Šnajdr se ptá p. Ing. Jaroše, jak se „zasloužil“ o to, aby zde nebyla ubytovna, protože to byl jeden z jeho bodu na kandidátní listině, ale pouze p. Šálek se o toto téma zajímá.

p. Ing. Jaroš na výzvu nereaguje a znovu vyzývá ZO k hlasování o stavební uzávěře.

p. Bc. Hnízdl doplňuje, že na úpravách v ÚP zastupitelstvo již pracuje a všichni poslali své návrhy paní starostce, krom p. Ing. Jaroše, který nepodal žádný návrh na doplnění. Návrhy na kterých se část ZO podílela dává p. Bc. Hnízdl k nahlédnutí [REDACTED].

[REDACTED], zda je viděl [REDACTED].

pí Mgr. Drmlová opakuje, že se řeší celková změna ÚP, nejen výstavba bytového domu.

p. Ing. Jaroš znovu žádá o to, zda ZO chce stavební uzávěru.

Paní starostka znovu odpovídá, že nyní se budou řešit změny a úpravy, poté stavební uzávěra. p. Ing. Jaroš opět tvrdí, že svým chováním paní starostka chce výstavbu ubytovny a dle něho nedělá dostatečná opatření, aby tomu tak nebylo.

p. Bc. Hnízdl se opětovně ptá p. Ing. Jaroše, co konkrétně udělal on.

p. Ing. Jaroš neodpovídá, ale vykřikuje [REDACTED], že „nechápe, proč p. Jaroše ostatní ZO stále napadají“.

P. Bc. Hnízdl konstatuje, že se ho pouze ptá a chce znát odpověď.

Podle [REDACTED], jediný p. Ing. Jaroš má k tématu připomínky.

[REDACTED] by chtěla vědět od ZO, co je dnešním závěrem a co dál očekávat.

Paní starostka opakuje, že se nejprve budou řešit konkrétní úpravy ÚP, poté se bude řešit, zda se bude vyhlášena stavební uzávěra, nebo ne.

Pí Mgr. Drmlová se ptá, zda se někdo chce ještě vyjádřit, nikdo nechce, proto postupně dává hlasovat o usneseních:

Návrhy usnesení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

Návrh usnesení č. 14/1/2025: Zastupitelstvo obce Lhota u Příbramě určuje člena zastupitelstva Luboše Šálka, který při pořizování připravované Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě bude spolupracovat s pořizovatelem (dále jen „určený zastupitel“), v souladu s § 49 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 14/1/2025: Zastupitelstvo obce Lhota u Příbramě určuje člena zastupitelstva Luboše Šálka, který při pořizování připravované Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě bude spolupracovat s pořizovatelem (dále jen „určený zastupitel“), v souladu s § 49 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Návrh usnesení č. 15/1/2025: Zastupitelstvo obce Lhota u Příbramě souhlasí, že pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě bude Obecní úřad Lhota u Příbramě dle § 26 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 15/1/2025: Zastupitelstvo obce Lhota u Příbramě souhlasí, že pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě bude Obecní úřad Lhota u Příbramě dle § 26 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Návrh usnesení č. 16/1/2025: Zastupitelstvo obce Lhota u Příbramě pověřuje určeného zastupitele Luboše Šálka ke konání kroků směřujících k přípravě Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě, tj.:

- k přípravě výběru zástupce pořizovatele dle § 50 a § 46 odst. 2 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon,
- ke spolupráci při přípravě návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě,
- k přípravě výběru projektanta (zpracovatele) Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě.

PRO: Mgr. Eva Drmllová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdil, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 16/1/2025: Zastupitelstvo obce Lhota u Příbramě pověřuje určeného zastupitele Luboše Šálka ke konání kroků směřujících k přípravě Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě, tj.:

- k přípravě výběru zástupce pořizovatele dle § 50 a § 46 odst. 2 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon,
- ke spolupráci při přípravě návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě,
- k přípravě výběru projektanta (zpracovatele) Změny č. 1 Územního plánu Lhota u Příbramě.

Paní starostka ještě doplňuje, že v ÚP se bude řešit i hygienické pásmo v části obce, které brání výstavbě nových RD a dává slovo i [REDAKCE], který řeší projekt pozemků pod OÚ. [REDAKCE] pouze konstatuje, že zrušení hygienického pásma bude řešit s ředitelem Kovohutí. Současně jedná i s hygienou. Pí Mgr. Drmllová tuto situaci řešila již v minulosti, ale ze strany Kovohutí nebyl zájem hygienická pásma řešit - veškeré analýzy by hradili oni.

13. ACCON – smlouva.

pí Mgr. Eva Drmllová

Kompletní výběrové řízení na realizaci projektu Rekonstrukce chodníku podél silnice na Obecnici nám provede firma ACCON včetně podání žádosti o dotaci a výběrového řízení na realizaci akce homogenizace asfaltového povrchu krajské silnice po provedené rekonstrukci kanalizace ve směru na Sádek.

Diskuse:

Návrh usnesení č. 17/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zadat organizaci zakázky malého rozsahu na realizaci projektu Rekonstrukce chodníku podél silnice na Obecnici firmě ACCON T & T services, s.r.o. v ceně 30 000,-Kč (třicet tisíc - bez DPH) a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmllovou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 17/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zadat organizaci zakázky malého rozsahu na realizaci projektu Rekonstrukce chodníku podél silnice na Obecnici firmě ACCON T & T services, s.r.o. v ceně 30 000,-Kč (třicet tisíc - bez DPH) a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

Diskuse:

Návrh usnesení č. 18/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zadat zpracování a podání žádosti o dotaci ze Středočeského fondu homogenizace dopravní infrastruktury firmě ACCON T & T services, s.r.o. v ceně 25 000,-Kč (dvacet pět tisíc - bez DPH) a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdl, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 18/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje zadat zpracování a podání žádosti o dotaci ze Středočeského fondu homogenizace dopravní infrastruktury firmě ACCON T & T services, s.r.o. v ceně 25 000,-Kč (dvacet pět tisíc - bez DPH) a podpisem smlouvy pověřuje starostku obce Mgr. Evu Drmlovou.

14. Cetin – smlouva.

pí Mgr. Eva Drmlová

Předmětem smlouvy je zřízení služebnosti (věcné břemeno) pro umístění a provozování Komunikačního vedení a zařízení v rozsahu geometrického plánu č. 369-61/2024 ze dne 4.12.2024, který je Přílohou č. 1 Smlouvy.

Diskuse:

ZO Lhota u Příbramě byla předána informace.

15. Rybník Václav.

pí Mgr. Eva Drmlová

Protože v roce 2026 bychom chtěli realizovat rekonstrukci rybníka Václav, je nutné ukončit pachtovní smlouvu s Českým rybářským svazem z. s. – Místní organizace Příbram, neboť výpovědní lhůta je 1 rok.

Diskuse:

Návrh usnesení č. 19/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje z důvodu plánované rekonstrukce rybníka Václav ukončit pachtovní smlouvu s Českým rybářským svazem z. s. – Místní organizace Příbram.

PRO: Mgr. Eva Drmlová, Ing. František Ježek, Milan Šnajdr, Bc. David Hnízdil, Aleš Greguš, Luboš Šálek, Ing. Přemysl Jaroš

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 19/1/2025: ZO Lhota u Příbramě schvaluje z důvodu plánované rekonstrukce rybníka Václav ukončit pachtovní smlouvu s Českým rybářským svazem z. s. – Místní organizace Příbram.

16. ZEVO – Spalovna KO.

pí Mgr. Eva Drmlová

Ačkoliv výsledky referenda, které v naší obci proběhlo 18.1.2025, nikterak nezavazují ZO k podnikání kroků k zamezení výstavby ZEVO, ZO se i nadále zajímá o informace v probíhajícím povolovacím procesu plánované výstavby spalovny. Zúčastnili jsme se 19.12.2024 veřejného projednávání, a i naše připomínky, které jsme již dvakrát odeslali na KÚ Středočeského kraje jsou podnětem k dalšímu doplnění dokumentace. Dne 21.1.2025 Krajský úřad Středočeského kraje zaslal další dokument týkající se Spalovny TKO Příbram – ZEVO (dokument zveřejněn na webových stránkách obce). V rámci posuzování vlivů na životní prostředí - vrácení dokumentace k doplnění.

Diskuse:

██████████ se zeptal, zda bude využíván stávající komín.

pí Mgr. Drmlová odpovídá, že z technických důvodů toto nebude možné.

ZO Lhota u Příbramě byla předána informace.

17. Termíny akcí 1.- 7.2025.

pí Mgr. Eva Drmlová

Starostka předala občanům informace ohledně aktivit do 7/2025 včetně termínů velkoobjemových kontejnerů, které jsou objednány:

Termíny pro velkoobjemové kontejnery: 11. a 12. dubna, 25. a 26. dubna, 16. a 17. května, 13. a 14. června **areálu OÚ vždy v pátek a v sobotu od 14 do 16 hod**

Nebezpečný odpad: 24. května sobota od 9:00 do 11:00 (v areálu OÚ)

Svoz železného šrotu: sobota 12. dubna od 8 hodin

TŘÍDĚNÝ ODPAD: Do zvonů na sklo již není třeba třídit sklo na bílé a barevné. Do žlutých kontejnerů na plasty se odkládají i nápojové kartony a od 1. ledna je možné do žlutého kontejneru odevzdat i kovy (plechovky), pokud na daném sběrném místě není šedá nádoba určená pro kovy. Nadále platí, že si v kanceláři OÚ můžete zdarma vyzvednout pytle na plasty a nápojové kartony, ty pak po naplnění můžete odkládat v ohradě u OÚ.

BLOODPAD: Od 15. března bude opět každou sobotu od 15 od 18 hodin otevřena závora u škvárového hřiště pro odvoz většího množství bioodpadu. Kontejner je zde celoročně. Během zimních měsíců pro odemčení závory stačí se domluvit v kanceláři OÚ.

Akce: 30. 4. Čarodějnice

během měsíce dubna Vítání občánků

17. 5. Sousedská

11. 6. Jubilanti

19.7. Pouťová zábava s odpoledním programem pro děti

Diskuse:

██████ se dotazuje, kam má vyhodit starou lednici.

██████: Kovohutě, příjem je nepřetržitý.

██████ se ptá, jak má zlikvidovat stavební odpad.

p. Bc. Hnízdl: Bytíz.

██████ se dotazuje na pokračující stav Spolkového domu a dopravního značení na omezení rychlosti pro vozidla nad 3,5 t.

pí Mgr. Drmlová odpovídá, že na Spolkový dům bude výběrové řízení na projekt teprve vyhlášeno a pro dopravní značení ještě nevypršela lhůta pro podávání připomínek.

██████ se dotazuje, zda by bylo možné ponížít důchodcům částku za svoz komunálního odpadu.

pí Mgr. Drmlová odpovídá, že i tuto variantu obec zvažuje, nabízí se varianta od roku 2026 pořídit pro každou bytovou jednotku nádoby na tříděný odpad - plast a papír, tím by mohlo dojít ke snížení objemu komunálního odpadu a svoz by pak mohl probíhat 1x 14 dní.

██████ se ptá, proč mají obyvatelé podepisovat na prezenční listinu.

pí Mgr. Drmlová, odpovídá, že je to jen pro lepší orientaci v účasti na veřejném ZO a podpis je dobrovolný.

18. Závěr.

pí Mgr. Eva Drmlová

Všem přítomným poděkovala za účast a ukončila veřejné zasedání ZO.

Konec 19:25 hod
35 účastníků z řad občanů

Zapsala:

Monika Varvařovská

Ověřil:

Bc. David Hnízdl

Ing. František Ježek

OBEC LHOTA U PŘÍBRAMĚ
261 01 Lhota u Příbramě 77
IČ: 00662887
Tel./fax: 318 624 144
- 1 -

Mgr. Drmlová Eva
Starostka

Přílohy:

Č. 1) Informace o konání zasedání ZO obce včetně programu

Č. 2) Prezenční listina zastupitelů

příloha č. 1



OBEC Lhota u Příbramě
Obecní úřad Lhota u Příbramě

Lhota u Příbramě 77, 261 01 Příbram

IČ: 00662887

Tel.: 318 624 144

Email: urad@lhotaupribrame.cz

Datová schránka: qp8bgup

Č.j.: 131/2025/OÚLuPb

INFORMACE

o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce
dle ustanovení § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. (o obcích)

Dovolujeme si Vás informovat o konání 1. zasedání v roce 2025 Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě, které se uskuteční **ve středu 19. února 2025 v 17.00 hodin v zasedací místnosti OÚ Lhota u Příbramě na adrese: Lhota u Příbramě 77, 261 01 Příbram.**

Program jednání:

Zahájení

- 1) Volba zapisovatele.
- 2) Volba ověřovatelů zápisu.
- 3) Schválení programu zasedání.
- 4) RO.
- 5) Veřejnoprávní smlouva Český svaz žen.
- 6) Veřejnoprávní smlouva TJ Kovohutě Příbram kuželky z.s.
- 7) Veřejnoprávní smlouva Fotbal Lhota u Příbramě z.s.
- 8) Veřejnoprávní smlouva Hasiči Lhota u Příbramě z.s.
- 9) Žádost o převedení účetního zůstatku – hasiči.
- 10) Zpráva o hospodářském výsledku za rok 2024 – MŠ Sluníčko.
- 11) Jednacího řád zastupitelstva.
- 12) Územní plán.
- 13) ACCON – smlouva.
- 14) Cetin – smlouva.
- 15) Rybník Václav.
- 16) ZEVO – Spalovna KO.
- 17) Termíny akcí 1.- 7.2025.
- 18) Závěr.

OBEC LHOTA U PŘÍBRAMĚ

261 01 Lhota u Příbramě 77

IČ: 00662887

Tel./fax: 318 624 144

- 1 -

v.r.

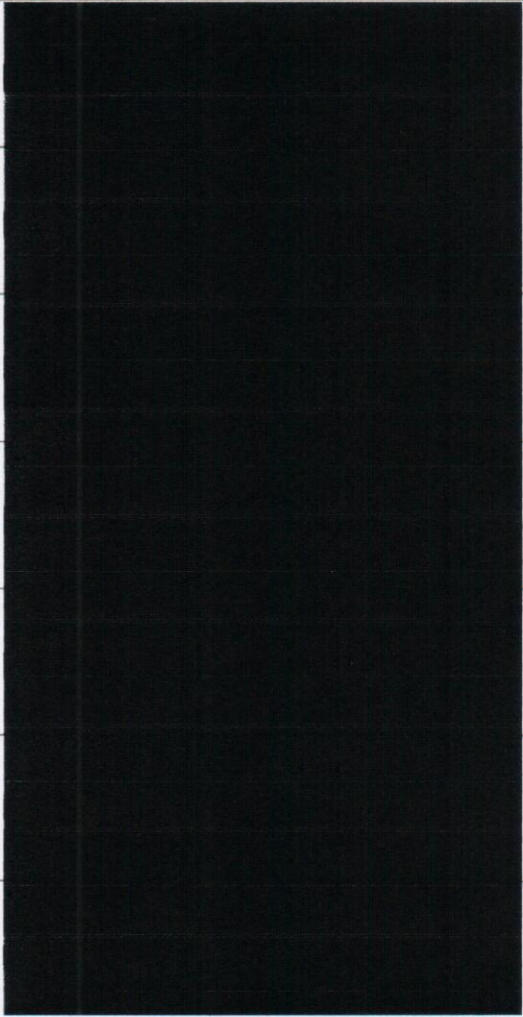
Vyvěšeno: 12. února 2025

Sejmuto: 20.2. 2025

Mgr. Eva Drmlová
starostka obce

mlka o.š

**Prezenční listina Zastupitelstva obce Lhota u Příbramě dne
19.02.2025**

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce:		Podpis:
Mgr. Drmlová Eva		
Greguš Aleš		
Bc. Hnízdl David		
Ing. Jaroš Přemysl		
Ing. Ježek František		
Šálek Luboš		
Šnajdr Milan		

Pozdní příchod :

Jméno, příjmení, čas

Předčasný odchod :

Jméno, příjmení, čas